

# HET GEHEIM

Verboden Vaderlandse  
Geschiedenis, verduisterd  
en verborgen door de  
overheid en zijn  
deskundigen.

Door Adam de Witt

# Inhoud

Voorwoord.....	2
<b>Waarom Zijn Ze Tegen</b>	
Onze Volk.....	3
De Papieren Cordijn.....	3
De Vlam.....	3
Hoe Belangrijk is nou een Zelf Herontdekking.....	3
<b>Het Geheim.....</b>	5
<b>Eerste Stammen.....</b>	6
<b>Echte Betekenissen.....</b>	12
<b>Het Volk en de Ware Erfgenamen.....</b>	22
<b>Enkele Bijbelse Wetten.....</b>	36
<b>Een Nieuwe Verstand.....</b>	37
<b>Israëlitische Herkomst van de Naam Duitsland.....</b>	38
<b>Interlopers Ontmaskerd.....</b>	43
<b>Stam Wapens.....</b>	47
<b>Het Verval van een Cultuur.....</b>	54
<b>We Hebben van Alles en Nog Wat Gepoogd.....</b>	58
<b>Nep of Echt Nederlands.....</b>	60
<b>Enkele Bijbels Wetten (vervolgd)</b>	68

# Het Geheim

Verboden Vaderlandse Geschiedenis,  
verduisterd en verborgen  
door de overheid  
en zijn deskundigen.

**Door Adam de Witt**

The Elijah Ministry  
Postbus 3  
Newstead 7250  
Tasmanië  
Australië

Nabootsrechten behoren aan de Heer.  
Welke vorm van nabootsen of herdrukken, of aanhalingen  
op een valse wijze voorstellen dat Gods ware volk nadelig  
aantast, moet niet lichtelijk een misdaad worden beschouwt.  
Alhoewel, het herdrukken in zijn geheel is niet alleen  
toegestaan maar ook gewenst, maar alleen ALS het overeen  
komt met het bevorderen van de Koninkrijk des Heers ten  
bate zijn ware volk en hun erfdeel.

2002 n.Chr

**"Om een volk te vernietigen is het van belang dat men eerst hun  
oorsprong vernietigt..." Aleksanderr Solzhenitsyn**

# Het Geheim

Door Adam de Witt

## Voorwoord

Het Nederlandse volk, en daarmee bedoel ik ALLE Nederlanders van de Somme tot de Wadden inbegrepen (dus niet alleen Holland maar ook het merendeel van België en geheel Zuid Frans Vlaanderen) staan voor een afgrond.

De geschiedenis van ons volk was altijd wel vol met een of andere ontreddering maar nu is het gevaar het ergst. Het is het ergst omdat mensen het niet kunnen zien en het is moeilijk strijden tegen een gevaar dat je niet ziet of snapt. Daar komt nog bij, dat het merendeel van ons volk, het kwade beschouwt dat hun langzamerhand wurgt, als goed voor hen te wezen. De maatschappelijke uitwerking van het boze ziet men elke dag rondom, maar ze herkennen het niet als volksmoord en dus de doeltreffendheid van de vernietiging blijkt onstuitbaar. Inderdaad, het slagen van deze euvele samen-zwering is volledig afhankelijk van onze dwaasheid in het geloof dat het maatschappelijk vergif waarin wij deelnemen, goed voor ons is. De samenzwering is zo doeltreffend dankzij een hoog verfijnde propaganda aanslag die nu meer dan negentig jaar oud is. Mocht het zo door gaan zoals het nu is, dan lijkt het alsof we binnen vijftig jaar tijd, als een volk, alleen uit enkele oudjes zal bestaan. Niemand hoeft ons te vernietigen met bommen of kogels,

wij, als een verblind volk kunnen onszelf wel laten uitsterven...en we doen het verdraaid goed. Alhoewel, de toekomst kan ook heel anders uitkomen.

Het besluitende vraagstuk over hoe onze toekomst zal uitwerken kan alleen beantwoord worden met behulp van een achteraf-bekeken beschouwing. Dat is vrijwel onmogelijk tenzij we een toekomst inzicht hebben. Maar zo iets is niet een voor de hand liggende luxe, dus om een antwoord daarop te vinden moeten wij enkele hulpmiddelen gebruiken. Het volgende voorbeeldje geeft een inzicht van hoe dit boek een uitkomst bereikt voor het uitwerken van wat ons te wachten staat.

Stel nou eventjes dat je langs een landelijke hoofdweg wandelt maar je weet niet waar hij heen gaat. Om daar achter te komen is het behulpzaam om enkele vaste gegevens te kennen. Als je ten minste weet waar je vandaan kwam en in welke richting de weg leid, dan zit je al redelijk goed. Zo is het met een goede kennis van enkele belangrijke gegevens uit onze geschiedenis. Helaas worden bepaalde gegevens echter van ons verborgen en weer andere verdraaid, en het is niet met toeval, het is zeer opzettelijk. Want er is een groot geheim. Velen kennen het al, en velen hiervan trekken voordeel van diegenen die het geheim niet kennen en wensen het zo te behouden. Koeien geven meer melk als ze denken dat ze vrij zijn en die lieden die het geheim verbergen beschouwen ons als hun uitbuitbare vee. Maar de waarheid is bevrijdend.

## Waarom Zijn "Ze" Tegen Ons Volk, Weten "Ze" iets Dat "Ze" Ons Niet Willen Verklappen?

Om het slagen van hun euvele plan te verzekeren, is het van uiterst belang dat "ze" de waarheid van ons terug houden. Gods woord zegt dat, mijn volk verstagen is door een gebrek aan waarheid. Dat houd in dat we een zekere waarheid niet weten en dat wat wij weten in wezen een verdraaide waarheid is. Dit zorgt ervoor zij aan dat de macht blijven en dat wij melk-koeien blijven. Daar komt verandering in en de waarheid is niet meer terug te houden. Laten we daarom verder gaan in het uitpluizen van het levens belangrijke waarheid...

## Het Papieren Gordijn

De "vijand" houd zijn "vee" in zijn macht door een papieren gordijn van valse inlichtingen dat miljoenen mensen verleidt. Maar evenals het ijzeren gordijn, zal dit ook verdwijnen, het begint nu al te scheuren en dit boek zal daar hard aan mee werken.

## De Vlam

Er is een waarheid die evenals een vlam zich verspreid van het ene land naar het andere, het springt over tot conservatieve groepen, tot vaderlandse groepen, tot kerklieden vaak zonder de toezicht van kerkleiders, tot nationalistische groepen en de gewone man. Deze

leer doorkruist politieke opvattingen, vele studie groepen aanvaardden het also ook vele archeologen, geschiedkundigen, en in het geheim, ook vele politici.

Het word genoemd de "Israël Inzicht" en het heeft niks te maken met het Jodendom.

Die genen die het niet snappen of die er bang voor zijn noemen het; racist, Kult leer, Nazi leer, Onbijbels, Ketterij, Neo Anti-Semitisch en veel meer onrechtvaardige angst uitdrukkingen. Toch zijn er meer en meer mensen die zeggen en leren dat het de waarheid is, en dat het op een geschiedkundige wijze bewijsbaar is, also ook door archeologie en de Bijbel zelf.

## Hoe Belangrijk is nu een Zelf Herontdekking ?

Stel nou eens dat je een arme zwerver ben. Op een gegeven dag komt een notaris. op je af en hij verteld je dat je een lang vergeten kleinzoon ben van een gestorven koning en dat al zijn bezittingen aan jou waren overgelaten. Zou het wat uit maken dat je je herkomst kan herkennen? Is het belangrijk dat je weet waar je wortels vandaan komen? Zeer zeker, want dat zie je maar in het bovenstaande voorbeeld. Je "inzicht" kan heus een verschil maken, een verschil tussen een leven van armoedige ellende of rijkdom. Wat nog meer is, die rijkdommen zijn niet bestemd voor andere zwervers, alleen voor jou en het slapen in kartonnen dozen is dan iets van het verleden geworden. Maak het wat uit? Nou en of!

Op dezelfde wijze is dit voorbeeldje toepasselijk op een grotere schaal in een volks verband. Een rechte herkenning van een volk kan een geestelijke uitkomst geven dat hun economisch en zedelijk vermogen wel degelijk aantast.

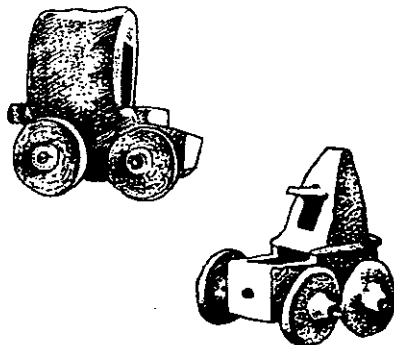
Trendgerichte mensen haten de uitdrukking, zedelijkheid. Maar zedelijkheid bepaald niet alleen seksueel gedrag, het bepaalt tevens ook het verschil tussen het kiezen van zelfmoord of levenswij, ook tussen het uitsterven of het voortbestaan.

Dus laten we eens kijken wie wij als een volk werkelijk zijn...

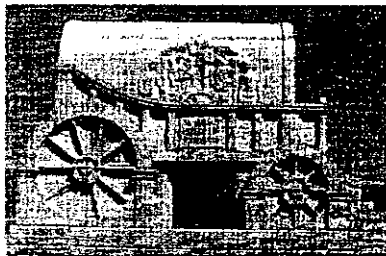
Op school worden wij geleerd dat wij afkomstig zijn van een stelletje barbaren die Europa binnen kwamen onder de zogenaamde volksverhuizingen ergens vanuit het oosten.

Ook dat we maar een grof stelletje waren. Deze geleerden weigeren een trouwe verklaring te geven waar we daarvoor vandaan kwamen en waarvoor.

In wezen waren de mensen van de volks-verhuizingen vluchteling die uit hun stamland werden gedreven ver weg in het Midden Oosten. Ze waren eens helemaal niet grof, ze waren eens zeer beschaafd. Ze waren mensen opzoek naar veilige woonstreken. In zulke omstandigheden kunnen mensen zelden veel van hun voormalige beschaving mee nemen. Dat is vooral het geval als men alsmaar



Klei speelgoed wagentjes  
Uit de tijd toen onze oer  
voorvaders op reis waren  
Van het Midden Oosten  
Over de Steppe op weg  
Naar Europe...



Standbeeld van een  
Voortrekkers wagen.

alles moet meeslepen op voet of met ossenwagens over een zeer lange trek dat enkele geslachten lang duurde. Dit houdt dus in dat onze voorouders niet barbaars waren maar eigenlijk verarmde verschoppelingen op doortocht.

Dus tijdens de Romeinse tijd waren onze volks voorouders voortrekkers uit een vernietigde beschaving. Ze waren net als de Amerikaanse voortrekkers die eens uit een beschaafd wereld deel kwamen en met weinig, alles op nieuw moesten opbouwen. In de ogen van vele Europeanen waren de Amerikaanse voortrekkers grof of barbaars, maar hoe het ook was, hun ras was Europees. Hun grofheid was dus niet omdat ze een onbeschaafd stelletje waren, maar liever, ze waren een cultuurrijke volk dat terecht kwam in een gebrekkig, gevaarlijk en kei harde wildernis waar behaaglijkheid alleen in een droom bestond.

Zo was het ook voor onze Saksische voorouders. Alle Europese streken buiten het Romeinse Rijk waren wildernis gebieden en wie daar woonde was in wezen een voortrekker. Het doel van een voortrekker is niet om ruig en grof te blijven leven, maar om een beschaving op te bouwen zoals ze dat eens hadden maar beter, zonder de onzedelijkheid die daar heerste... want die onzedelijkheid zorgde ervoor dat ze het leven van een voortrekker hadden gekozen.

De Amerikaanse ervaring is een goed voorbeeld van mensen die de onzedelijkheid van een oude wereld zochten te ontsnappen. Het merendeel van de Amerikaanse voortrekkers waren helemaal niet zoals de mensen die we zien in Cowboy speelfilms, speelfilms uit Hollywood (de bijnaam is Kosherdal). Een meer trouwe beeld is een van een uiterst behoudend en goed gedragend volk. Ze waren

hoofdzakelijk kerkgezind, en dus geloofs vluchtelingen hoofdzakelijk Puritanen, Mennonieten, Quakers, Hugenoten, Amish enz.

Welnu, kunnen wij echt zeggen dat de oude Saksen ook geloofs vluchtelingen waren opzoek naar vrijheid? Dat ze een meer oprechte levenswijze zochten? Zeer zeker! Om te beginnen was in hun ogen het Romeinse Rijk uiterst onzedelijk met zijn seks, en vreet orgies, en openbare vecht bloed sporten waarin vaak duizenden mensen werden afgeslacht voor toeschouwer pret en vermaak. Goed, we leren vaak dat de Kelten en Germaanse stammen ook vreemde dingen uithaalde, maar wat was meestal de bron van deze verhalen? De Romeinen zelf die met opzet valse berichten schreven over onze voorouders zodat de Romeinse legers volop ondersteuning kon verwachten van de belasting betalende onderdanen van het rijk. Zulke berichten zijn dus onbetrouwbaar en in wezen, Romeinse propaganda.

Een oud, voor de Romeinse tijd, geschrift geeft ons het bewijs dat nodig is om aan te tonen dat onze oer stammen wel degelijk geloofs vluchtelingen waren, maar daar komen we later op terug.

### **Het Geheim**

Met dit boek krijgt U een archeologische waarheid die geheim word gehouden van U door de overheid en hun instellingen. Het geheim zorgt ervoor dat hun huidige binnenlands en ook buitenlandse doelstellingen onder hun

heerschappij blijven. Ze werken samen met al de andere Nieuwe Wereld Order 'jochies' om de erfenis van de 'zwerfer' te behouden voor zichzelf. Dat erfenis komen later op terug.

In dit boek heb ik het vaak over 'Saksen' en 'Germanen' en ik gebruik de naam 'Saksen' als een overkoepellende uitdrukking voor alle Germaanse stammen ondanks het feit dat de 'geleerden' van de overheidsinstellingen uitmaken dat de 'Saksen' maar een onderdeel waren van de Germaanse stammen. Dit doe ik voor heel goede redenen, en dat word later wel duidelijk.

Maar eerst verklap ik het geheim, het Saksische volk is een Semitisch volk, maar daar komt nog bij, en dat ze afkomstig zijn van de verloren stammen van Israël. Laat dit geen schok wezen want het bewijs is onstuitbaar. Let ook goed op dat ik **Israël** zei, ik gebruikte niet het woord 'Jood'. Voordat U verder leest moet U heel goed opletten dat wanneer U de woorden; Israëliet, Semiet of Hebreeuws, ziet dat U beslist niet 'Jood' mag denken. Als ik 'Jood' wil zeggen, dan zeg ik dan wel, Jood.

Alle overheids instellingen pogen ons wijs te maken dat de boven aangegeven uitdrukkingen zoals, 'Israëliet' gewoon andere woorden zijn voor 'Jood', maar ten onrechte! Nergens in de Bijbel staat dat ze hetzelfde betekenen, wat nog meer is, in de Bijbel kunnen we lezen in de boeken der Koningen, dat de Israëlieten in een oorlog waren tegen de Joden, en worden dus uitgemaakt

als twee verschillende volks groepen.

Wij kunnen geen juist begrip krijgen 'over volksbeginselen als we ons inzicht beperkt houden aan verouderde en achterhaalde overgegeven leerstellingen. Het 'Joods' zijn is een geloofsvraagstuk, het is niet een rassenvraagstuk, net als het Katholiek zijn. Als we Katholiek zeggen, hebben we het dan over Italianen? Vanzelfsprekend dus niet want we weten dat er Ierse, Duitse, Mexicaanse en Filippino Katholieken ook bestaan. Alzo is het ook met het Jodendom. Joden zijn niet een ras of volk maar een geloofs groep.

## De Eerste Stammen

Wij worden op school geleerd dat er 'Holbewoners' woonden in Europa zoals de Neanderthalers en Cro-Magnonmensen. Maar wees op je hoede want de overheids geschiedkundigen en leeraars zijn, of slecht ingelicht, of oneerlijk. Neen, mijn twist gaat niet over het wel of niet bestaan van holbewoners, mijn strijd is echter tegen hun leer regelmaat. Hun leer regelmaat gaat ongeveer als volgt; ze vertellen ons dat in het begin Europa bewoond was door holbewoners. Dan spreken ze over hun denkbeeldige leer genoemd, *Evolutie*. Even later vertellen ze ons over Keltische en Germaanse stammen. Door middel van het samen smelten van deze drie onderwerpen, geven ze de indruk dat op een of andere wijze de Kelten en Germanen uit de holbewoners zijn ontwikkeld. Dit is helemaal valse een bedrieglijk.

Om te beginnen, stierven de holbewoners van Europa uit ongeveer 40.000 jaar voor Christus. De Kelten kwamen Europa binnen vanuit het verre oosten rondom 2.000 jaar voor Christus. Dat houdt in dat de Europese holbewoners uitgestorven waren voordat de Kelten ooit een voet zette in Europa met een reuze tijd verschil er tussen van maar liefs 38.000 jaar! En dat is nogal wat. Des ondanks willen die hoogbetaalde en hooggeleerde ezels ons wijsmaken dat wij Europeanen holbewoners hadden als voorouders. Dat is niet alleen stom, maar zuiver bedrog.

De bekendste Keltische groep woonde in het midden van Europa ongeveer 800 v.Chr., hun beschaving word door archeologen de Hallstatt cultuur genoemd. Toen veel later, de 'Germanen / Saksen / Goten' Europa binnen kwamen, worden wij verteld, dat deze nieuwe stammen de Kelten hadden verdreven tot de uiterste hoekjes van onze werelddeel, aldus de hooggeleerde kliek. Ook willen ze ons wijsmaken dat de twee groepen volledig verschillende rassen waren ondanks het feit dat ze uiterlijk eender waren en het feit dat de geleerden uit de klassieke oudheid tot het heden vaak in de war waren wie nou Kelt of Germaan was. Beide volks groepen hadden herkenbaar verschillen in hun cultuur maar hun etnische kenmerken waren eender. De enigste reden waarom het lijkt alsof de Kelten verdwenen waren is simpel, ze werden opgenomen in de Germaanse stammen die in wezen hetzelfde ras waren. Ze waren niet te onderscheiden van de Germanen wanneer ze de Germaanse

gewoonten aannamen. Blijkbaar is het de wens van de overheids geleerden dat wij moeten geloven, dat wij allemaal een stelletje halfbloeden zijn door het samensmelten van deze twee zogenaamde verschillende volks groepen. Maar dat deugt dus niet want dat is niets anders dan een leugen die ze ons willen aansmeren. Eerst zeggen ze dat de Kelten verdreven waren, dan zeggen ze dat ze vermengd waren. Welk verhaalje moeten we geloven? Het is vrij makkelijk. Sommige Kelten vertrokken als ze hun vorm van cultuur wenste te behouden, de rest woonde gewoon samen met hun bloedverwanten, de Germanen. Het was niet een zaak van rassen vermenging, maar een zaak van het samen komen van hetzelfde volk dat lang daarvoor uit elkaar gespleten was in een ver afgelegen land.

Bijna over het gehele vaste land verdwenen de Keltische dialecten omdat de Germaanse talen een overheersend gebruik kregen in de streken buiten het Romeinse rijk. De Germaanse dialecten overheerste na vele veldslagen (over stam heerschappij en alles wat daar aan vast hing) omdat de Germaanse beschaving de strijd had gewonnen. Zodoende leek het alsof de Kelten verdwenen, maar net als met een plante-tak, werden ze gewoon geënt tot de Germaanse stamboom. De kelten stierven niet uit, ze leven nog steeds, overal in Europa.

Met dit begrip, is het nu tijd om de oorsprong van onze Keltisch /

Saksische volk, uit te zoeken zodat het geheim verdwijnt.

Gelukkig is het zo dat niet alle deskundigen hun ziel verhoeren aan de overheids instellingen. Steeds meer komen er voor uit dat de Kelten hun oorsprong vinden in het Midden Oosten. Zelfs de Britse staats uitzendmaatschappij, de BBC verklaarde dit feit kortgeleden in hun TV documentatie schouw over de Kelten.

Het woord, "Kelt" of "Celt" komt in verschillende vormen voor. Onder de 'taal wet', genoemd, '*Letterverschuiving*', verschijnt de 'K' wel eens ook als 'C', 'G', 'CH' en soms ook als een hard klinkende 'H' of 'GH'. De 'T' verschijnt ook als een 'D' en soms vervalt de 'T' of 'D'. Medeklinkers waren ook verschuifbaar, afhankelijk van dialecten. Maar we moeten niet vergeten dat de 'standaard' talen zoals we ze nu kennen pas in de moderne tijd waren vast gelegd. Daarvoor zijn de volgende woorden allemaal eender maar blijken verschillend te wezen van wegen *letterverschuiving*; 'pyre', 'fire', 'feuer', 'vuur'. Dit regel kennende kunnen wij goed zien dat 'Kelt' dus 'Celt' is maar ook als 'Geld' in 'Gelderland', of 'Chelt' in 'Cheltenham' (in Engeland), of 'Gal' in 'Galia' (Frankrijk), of 'Galicia' in Spanje en Polen en ook als 'Galatia' (bekent door velen in het Nieuwe Testament als het boek (brief) van Paulus aan de Galaten, (letterlijk, Kelten)) en tenslotte in de vorm van 'Chald' zoals in 'Chaldea' (ook bekend als Mesopotamië).

Aangezien dat de Kelten ergens in het Midden Oosten vandaan kwamen, en dat de Kelten regelmatig hun benaming tot hun nederzettingen gaven en dat een uitvoering van het woord Kelt vaak ergens als plaatsnaam verschijnt, dan moeten wij zoeken naar het oudste verschijnsel om te achterhalen waar hun mogelijke oorsprong was. De oudste uitvoering is; Chaldea, de wieg van onze Westerse beschaving. Vele oude Chaldeeën verhuisden van dit delta gebied dichtbij wat nu Koeweit is, door de vruchtbare strook langs de oevers van de Eufraat tot dat ze de Middellandse Zee streken bereikten. Daarna verspreiden ze zich langzamerhand over het gehele Middellandse Zee gebied en stichten uiteindelijk de oude beschavingen van Egypte, Assyrië, de Hellenen en ook de oorspronkelijke Romeinse. Maar ze breide ook uit naar het oosten vanuit Chaldea en werden de eerste bewoners van hele streken tot waar nu de Grote Muur van China staat. Helaas bestaan ze daar niet meer, het was een zaak van etnische zuivering op een grote schaal dat er voor zorgde dat alleen mummies over zijn gebleven in de woeste gebieden van midden Azië. Kort geleden had een kennis iets gehoord van het geheimzinnige Kalasj volk dat in verscholen dalen wonen van de Hindoekoesj bij Kasjmir.

Toen hij daar aankwam in 1999 trof hij een stam aan die blondachtig is, Europees zal men zeggen maar zij zijn al dat is over gebleven van de oorspronkelijke inheemse bevolking. Hun taal noemt men Tokharies en is nauw verbonden aan het Keltisch en het Germaans. Hun word voor 'Licht'

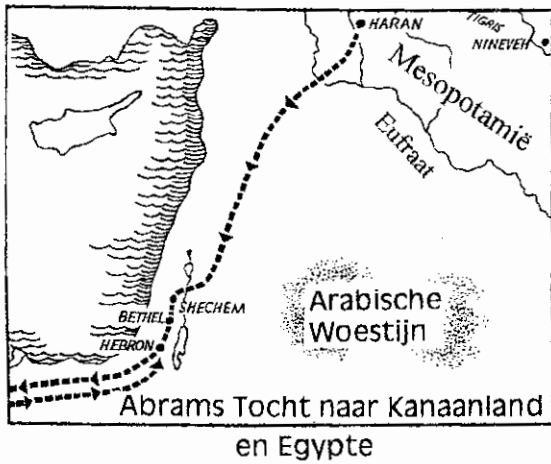
is 'Lutch', voor 'Vader' zegen ze 'Dada' zoals 'Dad' in het Engels (van het Keltisch) en voor 'water' zeggen ze 'UK' zoals 'Ach' in een oude Duitse vorm nog herkenbaar in plaats namen zoals Salz-ach. Meer onderzoek is belangrijk.

Wanneer we nu aan het Midden Oosten denken, denken wij aan landen vol met mensen van een donkere huidskleur met donkere ogen. Maar dat was niet altijd zo geweest. De oorspronkelijk bewoners waren blank, blondachtig met blauwe, groene en licht bruine ogen, wat wij nu beschouwen als Noord Europees. De oorspronkelijke Arabieren waren ook blondachtig en woonden alleen in het Zuiden van wat wij nu, Saoedi Arabië noemen. Ook de oorspronkelijke Egyptenaren waren blondachtig, ja ook de gehele bevolking van Noord Afrika. Maar vele van deze inheemse blanken maakte een eeuwen oude fout, ze namen zwarte slaven van midden Afrika en vermengde zich daar mee en brachten voort een andere volk dat niet blank of zwart was. Toen de Turken (die niet oorspronkelijk uit Turkije kwamen maar uit een streek ten noorden van Mongolië) ongeveer elf eeuwen na Christus, het Midden Oosten bereikte, waren de inheemse blanken van Noord Afrika en het Midden Oosten al in de minderheid. De oorspronkelijke bewoners, van wat nu Turkije heet, waren onze voorouders, een blondachtig Keltisch volk. Ons volk werd etnisch gezuiverd vanuit het Midden Oosten en het was hoofdzakelijk onze eigen schuld. Daar komen we later op terug.

Dus de oude Chaldeeërs gaven de grondslag voor al de beschavingen uit de oudheid maar ze gingen ook dieper Europa binnen tot aan de Britse eilanden en Ierland als de Kelten of Celt-eeërs.

Een van de bekendste Chaldeeërs is Abraham. Nergens staat het in de Bijbel dat Abraham een Jood was. Nogmaals, laten we niet vergeten dat het woord Jood niet als een ras moet worden beschouwd maar als een geloofszaak. De Bijbel vertelt ons dat etnisch gezien, Abraham een Chaldeeër was, dus hij was niet de aartsvader van een geloofs sekte dat wij nu Joden noemen maar van een volk dat uit de Chaldeeërse volk afstamde, één volk afkomstig daarvan zijn de Kelten. Abraham was dus een Proto-Kelt en woonde in Oer een stad aan de monding van de Eufraat.

Wij weten dat de Kelten blondachtig waren. In Genesis 12:11 & 14 lezen wij dat Abrahams vrouw, Sarai, schoon was. Maar de Nederlandse vertaling laat in dit geval nogal wat te wensen. De Engelse uitvoeringen behandelen de vertaling van het Hebreeuws hier meer trouw met het woord, 'Fair' dat overeen komt met het woord 'Blond'. Het Hebreeuwse woord (onthouw dat ik 'Hebreeuws', niet 'Joods' zei) waarvan 'Fair' of schoon is vertaald is, 'Yapheh' van een oudere woord, Yaphah, dat 'Helder', 'Lichtachtig' of 'Blond' betekent. Het blanke uiterlijk is elders vele malen verklaard en is zeer benadrukt in 1 Samuël 17:42 waarin het uiterlijk van de jonge David (een afstammeling van Abraham) wordt aangetoond als 'Roodachtig' en



'Schoon' (Yapheh>Fair>Lichtachtig>Blond). De Kelten, net als Abraham, zijn vrouw, en zijn nabestaanden waren Roodachtig en Blond. Abraham gehoorzaamde de wetten van God en vele van zijn wetten gaven een vermengings verbod met andere rassen. Dus als Sara Blondachtig was, dan was Abraham dat ook.

Abraham en zijn gezin verlieten het land van Chaldea want het werd multicultureel en de wetten van God verbieden zo iets. Eén God, Eén Wet, Eén Volk. Zoiets is een verschrikking in de ogen van mensen die streven naar een multiculturele maatschappij maar dat houdt in dat multiculturalisme een verschrikking is voor mensen die streven voor enkelculturalisme. In Abrahams tijd was Chaldea al niet meer Chaldea, dwz., een ander volk werd langzamerhand de meerderheid. Dus Abraham volgde de route dat zoveel van zijn medevolk al eerder nam, zodat zijn gezin in een omgeving kon wonen waar de volksmeerderheid verwant waren. Dit was van belang voor mensen die volgens Gods wet wilden leven. Voor zo'n woonomgeving hoefde hij niet ver te gaan want in die tijd was Palestina niet bevolkt met donkerachtige Joden of Arabieren zoals nu, maar met mensen zoals Abraham die Blond of Roodachtig waren, ze waren Hebreuws-Kelten, zijn bloedverwanten.

De deskundigen kunnen er niet met elkaar over een zijn, over de betekenis van Kelt of Chald, de ene beweerd dat het 'kalt' betekent, de

andere dat het 'zout' betekent en een ander weer dat het 'hooglander' betekent. Dus wat zegt dat van de deskundigen? Hun opvattingen zijn dus afhankelijk van de instellingen voor wie ze in dienst zijn. Uit de bovenstaande betekenissen is de laatste waarschijnlijk de meest betrouwbare. In de Hebreuwse geschriften is de naam Chaidea aangegeven als Kesed en het betekent, 'Hooglander'. Het land, Chaidea, gaf niet zo zeer de naam, 'Chaid' aan de bevolking maar kreeg echter deze naam van de bevolking, wiens naam, die 'Chalden' of 'Hooglanders' waren. Dit is duidelijk gemaakt door het feit dat het land van Chaldea geen hoogland was, het was in wezen een delta gebied, een laag land. Dus niemand zal zo'n land een hoogland noemen tenzij de bevolking die het land binnen kwamen al Hooglanders waren genoemd. Weinu, dat klopte want deze bevolking woonde eerst in het hooglandse gebied ten Noord-Oosten van de delta streek voordat ze de delta ingingen.

Abraham had een zoon, zijn naam was Izak. Etnisch gesproken was Izak dus ook een Chaldeeër of een Kelt, een blond of roodachtige Hooglander. Ook hij was niet een Jood. Het Joodse geloof bestond toen trouwens nog niet eens. Het Joodse geloof word niet vastgezet door een geloof in de Bijbel maar door het geloof in de Babylonische Talmoad. Deze reeks boeken werden samengesteld tussen 500 v.Chr. tot 500 n.Chr. dus het Joodse geloof was pas in de kinderschoenen meer dan 1300 jaar later. Om te beweren dat Abraham en Izak Joods waren omdat ze van God een wet hadden ontvangen is net zo

belachelijk als te beweren dat Keizer Nero een Jehova's Getuige was omdat hij iets met Christenen had te maken.

Van Izak kwam Jakob, van Jakob kwamen twaalf zonen van wie twaalf stammen kwamen die bekend staan als de twaalf stammen van Israël. Nog steeds geen Joden. Vanuit deze stammen kwam koning David van wie we weten dankzij 1 Sam. 17:42 dat hij roodachtig en blond was. Dit houd in dat de Israëlieten ook roodachtig en blondachtig waren. Dit is dus in sterke tegenstelling tot de beelden die wij opgeschoteld krijgen van Hollywood (ook wel Kosherdal genoemd in de volksmond van mensen in de VSA) als het gaat over zogenaamde Bijbelse films waarin de Israëlieten altijd als zwartachtig worden uitgebeeld. Maar goed, wat kan men verwachten van "Kosherdal", want 50% van wat daar op film wordt gezet is zuiver verzinsel terwijl de andere 50% leugens zijn.

De twaalf stammen ontlenen hun namen van Jakobs twaalf zonen, Ruben, Juda, Levi, Benjamin, Efraim, Manasse, Zebulon, Issaschar, Gad, Dan, Naftali en Aser. Al deze twaalf stammen waren een onderdeel van de reusachtig grote groep stammen, de Kelten, die verspreid waren van Portugal tot China. Niet één van deze twaalf stammen waren Joods.

### **Echte Betekenissen**

Het is de hoogste tijd dat we onze uitdrukkingen goed verstaan door middel van de echte betekenissen van namen goed te krijgen en niet zomaar alles klakkeloos overnemen

van anderen die het ook zomaar klakkeloos overnamen van anderen die het ook op hun beurt zo hebben gedaan. Een leugen verteld een miljoen maal over is nog steeds vals terwijl een waarheid maar ééns verteld, is voor alle tijden de waarheid. De kerken, de media, de leerstoelen, de regeringen zijn allemaal onderdelen van de instelling dat het geheim in stand houden door valse inlichtingen. Dit is zo gemakkelijk te doen door valse herkenningstekens (identificatie), en dat is zo simpel om te doen door namen op een valse wijze te verklaren. De lezer kan mij hier ook van beschuldigen maar ik zet voor de lezer bewijsstukken die onbetwistbaar zijn. Voor mijn werk is er geen geld steun of geschonken begroting uitgereikt door één of andere instelling, het is makkelijker voor mij om niets te doen, dan maanden lang aan een woordverwerker te klikken en jaren lang in boeken en museums te snuffelen zonder vergoeding; nee dit kost alleen maar geld. Maar de Bijbel zegt dat de waarheid ons vrij stelt, ons volk als een geheel. Zonder dat ze het beseffen of niet, zijn ze aan een geestelijke ketting geslagen met echt nadelige gevolgen. Bekijk zelf maar wat ik U voorschotelt of het waar is of niet.

Dusver heb ik verklaard dat de Hebreeuwen een onderdeel waren van het Keltische volk, en dat ze niet Joden waren. Ook, dat het 'Joods zijn' een geloofs zaak is. Welnu, laten we dan zien waar het woord Jood vandaan komt. "Jood" is een Nederlandse verbastering van het Hebreeuws woord 'Yehuwdiy' van 'Yehuwdah' dat beter vertaait is als

Juda, dus ver-Nederlandst als, 'Jooda' één der zonen van Jakob. Om die reden alleen al is het etnisch onmogelijk, en een valse woord-afleiding, om te zeggen dat de andere elf broeders van Juda, zijn af -stammelingen zijn. Zo iets kan gewoon niet en het is te belachelijk om zo iets te geloven en toch word het gedaan. Maar de deskundigen maken het nog gekker, ze zeggen dat Judas vader Jakob, zijn afstammeling is, en ook zijn Opa, Izak, en zijn overgrootvader, Abraham. Doch ze maken het nog bonter en trekken hun waanzin helemaal terug naar Sem, Noach en ja, zelfs Adam. Om te beweren dat al deze mensen Yehudiy, Judeeërs, Jood-a's of Joden zijn is dus uiterst dwaasheid. Alleen Juda, de man, en zijn afstammelingen kunnen als Judeeërs worden beschouwd. Toch beweren alle kerken, scholen, de media en zelfs sommige woordenboeken dat al deze mensen Joods, dus dat ze nakomelingen van Juda zijn.

Maar op zich zelf houd de naam Juda nog steeds niet de betekenis van 'Jood' in, dwz., in een geloofs zin. Als een bijbetekenis kwam dat veel, veel later.

Nadat de twaalf stammen zich hadden bevestigd in hun Midden Oosten landje dat de benaming, Israël kreeg, begonnen een reeks burger oorlogen rondom 1400 v.Chr.. De uitkomst van deze binnelandse twisten was dat er een scheiding ontstond waarbij het landje in tweeën splitste. De noordelijke helft werd het Huis (of Koninkrijk, of Volk) van Israël genoemd. De zuidelijke helft werd het

Huis van Juda genoemd. Het zuidelijke koninkrijk koos de naam Juda omdat de tempel van Jeruzalem zich in het stam-gebied van Juda bevond. Vanaf die tijd kreeg de naam Juda een tweede betekenis, een aardrijkskundige betekenis. Nog steeds was het niet een geloofs opvatting en geen enkele Israëliet buiten het Juda landje kon men dus als Jood-a (Juda) verklaren en zeer zeker niet al die voorvaders die voor Juda kwamen.

De Bijbel vertelt ons dat God het zat was met de wettenloosheid der Israëlitische Kelten. Het top punt was al dat samen vechten, broeder tegen broeder. God waarschuwde zijn volk dat als ze zich niet bekeerden en zijn wet gehoorzaamden, dat hij het volk zou straffen. De straf kwam in de vorm van de Assyriërs die het land vele malen binnen vielen vanaf 730 v.Chr.. Het strafmaatregel was bepaalt niet mis. Hele gezinnen werden hun huis uitgezet en het land uit verdreven tot dat het gehele bevolking, op enkele steden na, volledig ontruimt waren. Het was een zaak van etnische zuivering. De Assyriërs wilden niet dat hun deelstaten vol hoopeloze Israëlieten zaten want dat zou lastig wezen voor het onderhoud van deze streken. Wat hun gewone houding was met volken die ze verdreven, word al te vaak niet op ingegaan maar het is uiterst belangrijk en daar komen we nog op terug.

Sommige groepen beweren dat de Assyriërs alleen de tien stammen van het noordelijke koninkrijk afvoerde maar dat is niet het geval. De

Assyriërs namen de gehele bevolking van beide koninkrijken, op Jeruzalem en een paar andere steden na. Dit word uitgelegd in 2 Koningen hoofdstuk 18. Daarop hadden de Assyriërs de twee landjes opnieuw bevolkt maar met mensen vanuit hun deelstaten, niet-Israëlieten dus. In het voormalige zuidelijke koninkrijk waren er Israëlieten die overgebleven waren, maar dan alleen in sommige goed verdedigde steden zoals Jeruzalem. Het merendeel van dit overblijfsel was van de Juda stam. Vergeet niet dat deze mensen Keltisch waren en hun geloof was niet Taalmoedisch, dus waren ze niet Joden zoals we nu de Joden kennen. Ze waren wel Israëlieten maar van de stam Juda of we kunnen zeggen Jooda.

Op den duur gaven de steden zich over aan de nieuwe macht houders en Jeruzalem werd de streek hoofdstad van de nieuwe Assyrische deelstaat die van af die tijd bestond uit de twee voormalige Israëlitische koninkrijkjes. Deze deelstaat werd herdoopt as het Land van Judea. Maar deze deelstaat was niet meer te vergelijken met de voormalige koninkrijkjes want de oorspronkelijke bevolking was bijna volledig vervangen door buitenlanders die de cultuur volop veranderde, meer naar de wens van de nieuwe overheersers. Deze staat was nu onderdeel van een multiculturele wereld macht. De vermengde volken in deze deelstaat werden genoemd naar de aardrijkskundige benaming van het staatie, en werden bekend als Judeeërs, oftewel, bewoners van Judea. Deze mensen waren dus NIET Juda's nakomelingen, laat staan

Israëlieten, alleen de overgebleven Hebreeuwse Keltten van Jeruzalem, en een paar stadjes, waren de echte Judeeërs, oftewel, Juda's volk. Alhoewel, beide volks groepen worden Joden genoemd in vrijwel al huidige Bijbels. Dit is vanzelfsprekend zeer verwarrend voor vele mensen die niet het geschrift voorzichtig lezen met een goed begrip van geschiedenis. Alleen een goede, opietende lezer snapt de vertaling.

Dit brengt ons dan tot een ander grote misverstand. We horen alsmaar dat Jezus een Jood is. Ik heb dus aangetoond dat de Israelieten niet 'kult Joden' zijn in de moderne zin, dwz volgers van de kult die uitvloeit van de Taalmoed, de Joodse Thora... en dit is beslist niet het Oude Testament. Thora betekent, 'Wet' maar het woordje 'Wet' verklapt niet weike wet. De verkeers wet, b.v., is dus de 'Verkeers Thora'. Wij in het westen hebben glad geen verstand van de kult van het Jodendom, dat hebben wij nooit gehad. Wij denken dat wanneer een 'kult Jood' het woord Thora zegt, dat hij het Oude Testament bedoelt, maar dat is niet zo, dat is niets anders dan een opzettelijk misverstand gekweekt door onze onbekendheid. Uiteraard zijn er ras-Israëlieten die 'kult-Joden' zijn zoals er Denen zijn die Katholiek zijn, maar zoiets is meer de uitzondering dan de regel. Pas met verstand van deze achtergrond kunnen wij werkelijk achterhalen of Koning Jezus een 'kult-Jood' was of niet.

Laat ik U even een paar uittreksels geven van de kult Joodse Thora, de

'Talmood'. Volgens het *Van Dale* woordenboek, de zevende druk, is de Talmood een 'knus' O.T. wetboek, "naam van het boek waarin alle aanvullingen van het O.T. begrepen zijn, die het maatschappelijk, burgerlijke en godsdienstige leven der Israëlieten regelen". Is dat niet schattig van de *Van Dale*?

Ik ben in bezit van een Talmood en 't is gedrukt in 1987 door de *Soncino Press Ltd* ISBN 0-900689-88-9 (Hebrew-English Edition of the Babylonian Talmud) vertaalt onder de toezicht van Rabbi Dr I Epstein. In het boekdeel, 'Sanhedrin' (dat niet in het OT bestaat) word Jezus, *Balaam de Lamme* genoemd die het volk verleide en dat hij seks had met beesten, "...denotes that he committed bestiality" bladzijde 105a, en dat Jezus z'n misdaad was dat hij een bedrieger was, "he acted as an inciter to idolitry...he was liable to death...without warning", bladzijde 88b. De Talmood Thora leert ook dat seks met minderjarige jongens goed gekeurd is, "Pederasty with a child below nine years of age is not deemed as pederasty with a child above that", bladzijde 54b, en dat een volwassene een meisje van drie jaar oud mag trouwen nadat hij de geslachtsdaad haar had aangedaan, "A maiden aged three years and a day may be acquired in marriage by coition..." bladzijde 55b en zo kan men wel door gaan. Dit is niet de Thora die Jezus gebruikte, dit zijn de geschriften van de rabbi's en Farizeeën die Koning Jezus zo woedend maakte en die nog steeds in gebruik zijn in elke synagoge ter wereld. Dat de 'kult Joden' zoiets wensen te volgen is hun zaak maar

het is belachelijk om te beweren dat Jezus iets met dat geloof steisel te maken zou hebben door hem een Jood te noemen. Het is misselijk en walgelig om te beweren, zoals de deskundigen dat doen van de *Van Dale*, dat de Talmood in enige wijze een aanvulling is van het O.T.. Nergens maar dan ook nergens in het O.T. b.v. zal je een uitspraak vinden dat men seks mag hebben met een kind zoals het word goed gepraat in vele aanhalingen in de Talmood. Het O.T. en N.T. geven de doodstraf voor kinderaanranders in tegenstelling tot de Talmood. Ook klaarblijkelijk kunnen deze hoog betaalde deskundigen niet een verschil geven tussen Jood en Israëliet want de Israëlieten volgen de Talmood helemaal niet, maar dat doen de Joden wel. Men moet zich dus afvragen of deze deskundigen A) sufferds, of B) bedriegers, of C) hoeren zijn. Er zijn geen ander mogelijke keuzen. Aangezien dat vrijwel alle overheidsdeskundigen geen verschil geven tussen Joden, Judea en Israeliten, of deze punten verduisteren zodat wij en verkeerd beeld krijgen, dan geloof ik dat ze, of B of C zijn.

Dat brengt ons dan weer tot de overheids bewering dat koning Jezus een Jood is. Nergens staat het in de Bijbel dat hij een Jood was. De vertalingen zeggen, Koning der Joden, maar zo staat het niet in de oorspronkelijke geschriften. Daar in staat, als men het beter vertaalt, dat hij "koning der Judeeërs" is. En dat is nogal een verschil.

Daar komt nog bij dat de Bijbel verklaart dat deze uitdrukking, Koning der Judeeërs, zijn beschuldiging was

zodat hij ter dood kon worden gebracht, want de koning van Judea was Herodes onder de toezicht van de dan Romeinse overheid. De rabbi's die Jezus uit de weg wilden, wisten dat de doodstraf bestond voor diegenen die het gezag van Rome bedreigden. Dus in die zin was dat een valse beschuldiging. Maar er is meer. Jezus was van het geslacht van koning David. David was van de Juda stam, dus alzo ook Jezus. Jezus was dus een ras Chaldeeër, een ras Kelt, een ras Israëliet, een ras Judenaar, maar niet een Jood, zoals we die nu kennen als Talmoedisten. De uitdrukking, 'Koning der Judeeërs' verwees terecht dus naar zijn afkomst van de Keltisch Hebreeuws Koninklijk huis dat een rechte geslachtslijn had door de stam van Juda en 't heeft dus geen malle moer te maken met diegenen die zich nu als Jood verklaren. Jezus is niet de koning van het Talmoedische Jodendom, toen niet, nu ook niet, en dan ook nooit. Nog meer.. als Jezus van de adellijke stand waarvan David afkomt, en als deze gezins tak zich aan Gods wetten hield (waaronder b.v. rassen vermenging verboden was, en de Bijbel zegt dat Jezus Gods wetten niet kon breken); dan houdt dit in dat zijn uiterlijk overeen kwam met dat van zijn voorouders, met name, David. Welnu, David was roodachtig en blondachtig.

De overheidsinstellingen en hun deskundigen (de A, B of C soort dus) willen ons wijs maken dat wij geen inbeelding kunnen hebben van het uiterlijk van Jezus. Maar ik heb zo even aangetoond dat het wel degelijk te doen is. Maar wacht eventjes, de Romeinen waren echte bureaucraten

en schreven alles op, zelfs ook wat voltooide in gerechtshoven. Een uittreksel van de rechtspraken en brieven over Jezus bestaan nog, ze waren gevonden in Turkije en zijn nu bewaard in de regeringsbibliotheek van Washington in de VSA. In een brief van Pilatus aan Tiberius Caesar lezen we dit over Jezus, "Zijn goud gekleurde haar gaf een heilige uiterlijk..." of dit door Publius Lentrelus, "Er woont in deze tijd in Judea een man met een uitzonderlijke goedheid wiens naam is Jezus de Christus ... hij wekt de doden op uit hun graf een heelt allerlei kwalen met zijn woorden of aanraking. Hij is een grote man, weigevormd...zijn haar... bestaat uit lokken.. berustend tot aan zijn schouders, gescheiden in het midden ... in de stijl van de Nazarieten. Zijn voorhoofd is hoog... zijn wangen roodachtig...zijn ogen helder blauw..." Goed, men kan deze brieven van de hand vagen, maar het is dan wel toevallig dat de beschrijving van Jezus (in deze brieven) dezelfde etnische uiterlijk geven als de Bijbel aan zijn voorvader David geeft.

Joodse schrijver en geschiedkundige Alfred M. Lillienthal schreef dit, "Hier is een tegenstrijd, een tegenstrijd, een uiterst vernuftige tegenstrijd; een volkskundig feit, waarschijnlijk heeft het merendeel van Christenen meer Hebreeuws-Israëlitische bloed in hun aderen dan hun Joodse burenen." (uittreksel van het boek, *What Price Israel*, Chicago Henry Regnery Company)

Als dit waar is dan houd het in dat de Engelsen, Ieren, Nederlanders (Hollanders, Vlamingen, Afrikaners), Duitsers, Oostenrijkers, Zwitsers, Scandinaviërs, Baltische bewoners en Russen verkeerd herkend waren voor zo lang en dat geldt dus ook voor het verkeerd herkennen van die mensen die zich nu Joden noemen. Dit houdt ook in dat de hoofdspellers van de Bijbel nu te vinden zijn in het noord Europese volk en hun overzeese nederzettingen. Maar laten we het niet daar bij houden, laten we daar dieper op ingaan.

Het *Joodse* (dus kult Joods) *Jaarboek* voor 1980 in het eerste hoofdstuk, genoemd, "Herkenning Ramp", (Identiteits crisis) begint met deze toegeving, "Strikt genomen, is het verkeert om de naam Jood toe te passen aan een Oud-Israëliet, en het is ook verkeert om een huidige Jood een Israëliet of Hebreëer te noemen", door Richard Siegel (kult Jood) en Carl Rheins, New York, Bantam Books.

In de 1978 Zomer uitgave van de "*United Israel Bulletin*" (uitgave XXXV, 507 Fifth Avenue, New York) geeft het blad het volgende toe, in tegenstelling tot alles wat de kerken zeggen over de (kult) Joden, "Om een goed begrip te krijgen van de grondslag van waar het om gaat... is het nodig dat we een belangrijk misverstand ophelderen waar zo veel in onze maatschappij aan vast hangen ... wat nou de echte betekenis is van de uitdrukkingen 'Hebreeuw', 'Israël', en 'Jood'. Abraham was geen Jood! Laat deze uitspraak U geen schok geven. Volkskundig en

geschiedkundig gezien, was hij geen Jood. Evenmin Jozua en Josef". Men moet goed onthouden dat dit blad een (kult) Joods tijdschrift is, uitgegeven voor hun Joodse leden. Onze overheidsdeskundigen zouden daar veel van kunnen leren.

Het Jodendom zoals het nu bestaat komt niet overeen met wat wij worden wijsgemaakt door de overheids instellingen. Het is gewoon weg een kult of geloofs sekte. Daardoor zien wij zwarte Joden zoals Sammy Davis Junior en Woopie Goldberg en blanke Joden zoals Goldie Hawn en Steven Spielberg. Maar verreweg de twee grootste volks groepen die het merendeel uitmaken van deze geloofssekte, zijn de Askenazim en de Sefardische Joden. Bijna 90% van de Joodse sekte bestaat uit de 'Askenazische Joden', deze is de grootste van de twee hoofd groepen. We zullen deze groep dus eerst onder de loep nemen.

De zogenaamde Oost Europese Joden noemen zich de Askenazim. Verdedigers van de "uitverkoren" houding voor deze stam beweren dat Askenazim een Bijbels woord voor Duits is. Maar nergens word dit in de Bijbel beweeret. Toen ik een verdediger van dit standpunt uitdaagde om mij aan te tonen waar dat nou staat, kreeg ik geen antwoord. Misschien bestaat er een sprookje daar over in de Talmoed of de bijbehorende Kabbala, maar dat zullen de 'verdedigers' ons niet verklappen. Welnu, Askenazim betekent zeer zeker NIET, 'Duits.'

De Engelse *Chambers Twentieth Century Dictionary* is vele malen beter dan de *Van Dale*, (het is jammer dat wij geen Nederlands woordenboek bezitten welke woorden uitpluist op dezelfde wijze als Chambers). *Chambers* toont dit aan, "Ashkenaazim, de Poolse en Duitse Joden, te onderscheiden van de Sefardische, Portugese en Spaanse Joden. (Heb. Ashkenaz, de naam van een noordelijke volk in Gen. X, in Arabia, door latere Joden herkend in Duitsland)". Bedank Chambers!

Dus, de Poolse en Duitse Joden vinden hun herkomst in Arabia van een volk in Genesis 10, genoemd, na Ashkenaz. Goed, wie is deze Ashkenaz? Wij kunnen over dit volk lezen in Gen. 10:3, 1 Kron. 1:6 en Jer. 51:27. In Genesis en 1 Kronieken zien wij dat Ashkenaz de kleinzoon van Jafeth is (Jafeth > Gomer > Ashkenaz). Jafeth was de broeder van Sem. De nakomelingen van Sem zijn dus Semieten. De nakomelingen van Jafeth zijn Jafethieten. Dat is nogal simpel niet waar? Dat houdt dan wel in dat de Jafethieten NIET Semieten zijn. Aangezien dat de nakomelingen van Ashkenaz, Jafethieten zijn dan kunnen ze nooit Semieten wezen. Dit houdt dus in dat in een klap, 90% van al die mensen die zich nu Joods noemen, Jafethieten zijn, NIET Semieten. Ze zijn dus niet Semitisch! Daarvoor is het belachelijk om iemand als antisemitisch te beschuldigen als die iets tegen deze volks groep heeft. Hij is dan hooguit, anti-jafethisch! Deze volks groep is dus ook niet Israëlitisch. Toch is de inzet van de Zionisten beweging voornamelijk hun doen. Misschien

heeft dit veel te maken met waarom de Arabieren de Zionistische beweging niet erkennen als de echte erfgenaam van Palestina.

Wat kunnen wij dan achterhalen van de op één na de grootste Joodse volksgroep, de Sefardische volk? *Chambers* vertelt ons alleen dat deze groep niet dezelfde is als de Ashkenazim en dat ze uit Portugal en Spanje komen, maar goed, dat wisten we al, dus dat is lekker bij de hand. De *Van Dale* zegt nog minder. *James Strong* (concordantie) echter geeft ons het inzicht dat het raadsel oplost. Er zijn mensen die zeggen dat de Sefardische de "echte Joden" zijn. Waar dat dan ook op moet berusten gaat mij te boven want het is duidelijk dat mensen die zo iets beweren geen besef hebben van wat ze zeggen. Alhoewel, ik geloof dat ze tot zo'n beslissing zijn gekomen door het feit dat deze groep Spanje bereikte door noord Afrika vanuit het Midden Oosten. Op zichzelf, echter bewijst dat maar weinig. Ik geef toe dat ze uit het Midden Oosten kwamen en dat is belangrijk maar dat is geen bewijs dat ze van Juda afkomstig zijn. Dankzij het werk van deskundigen zoals *James Strong*, kunnen wij nauwkeurig achterhalen waar het woord Sefardim vandaan komt.

De Sefardim woonde wel zeker in het oude land van Judea maar zoals we zullen zien, dat houdt niet in dat ze van Juda's stam waren. In dezelfde wijze dat wij Indonesiërs in Nederland hebben, die zelfs ook kinderen hebben die hier geboren zijn, maar als we eerlijk zijn moeten wij toegeven dat ze niet inheems zijn, ze

zijn niet Saksisch. Eveneens was het zo met de Sefardim die toen in Judea woonden, maar ze waren niet inheems tot het gebied. Ze waren "lands Judeërs", maar niet "etnische Judeërs". Gewoon omdat een hond in een paardenstal is geboren houdt dat niet in dat het een paard is. Net als sommige engers ons willen wijs maken dat Ashkenaz, Hebreeuws is voor Duitsland, willen de bedriegers ons het smoesje aansmeren dat Sefardim, Hebreeuws voor Spanje is. Dat is uiterst bedrog en er deugt daar niks van. Het is wel zo dat men kwam te denken aan Spaanse Joden met de uitdrukking, Sefardim, maar dat is zo alleen maar omdat zo veel van deze volksgroep daar woonden.

Het kernwoord van Sefardim is Sefar van het Hebrews 'Sephar' ook 'Cephar' waar wij het woord 'Cijfer' voor 'Getal' van ontlenen. De oer betekenis is, 'krabbellen' ook 'krassen maken' dat het schrijven inhoud. In het begin meer met getallen, want vroeger waren letters tevens ook getallen, maar later werd dat meer een zaak van boekhouden en dan nog later, schrijven, en dus boeken schrijven. Zo kreeg het ook en andere betekenis, 'leren'. Een deel van Assyrië werd "het land van de Cijferars" genoemd, oftewel, in hun taal, 'Sepharard'. In de Nederlandse vertaling is dat *Sefarad*. Obadja:20.

Het volk van Sefarad was Assyrisch en stond bekend voor hun schiftkunde. Om die reden was de naam van dit volk, de 'Sefarvaim' In 2 Kon. 17:24 wordt het duidelijk gemaakt dat ze een Assyrisch volk waren. Deze

groep was een van de velen die de Assyrische overheid het landje van Judea mee had herbevolkt, nadat ze het land hadden ontruimd door de echte Israëlieten te verdrijven. Het is opmerkelijk dat in de tijd van Jezus en zijn leerlingen, dat hij altijd de Farizeeën en *Schriftgeleerden* betwiste, zoals in Mattheus 15. De *schriftgeleerden* (Cijferars), de nakomelingen van deze volksgroep, zijn blijkbaar nog steeds bezig met het in de war smijten van feiten. Een goed voorbeeld van verstrooiing vinden we op de website van de voorzitter, (zichzelf een der Sefardim) van de Geschiedenis afdeling van Spaans Sefardische studies op de Universiteit van Denver. Hij geeft toe dat het woord 'Sefardim' afkomstig is van Sefarad zoals men dat vind in Obadja:20. Maar hij geeft niet al de andere aanhalingspunten aan die zo van belang zijn. Hij is heel voorzichtig en hoopt dat niemand dieper delft. Goed, zegt hij bijwijze van spreken, "wij de Sefardim komen uit Sefarad en Obadja toont aan dat wij Jeruzalem-ieten zijn die daar, door de ballingschap terecht zijn gekomen". Als hij Pinocchio was, dan was zijn neus nu al 20 meter lang! Het boek van Obadja gaat over een voorspelling die hoofdzakelijk gaat over het straffen en desnoods terecht stellen van die volkeren die vijandig zijn tegenover de echte Israëlieten. In vers 20 van het boek vinden wij de naam Sefarad. De snuggere voorzitter van de geschiedenis afdeling verklaart dat het hier gaat over ballingsschap-Israëlieten in het land van Sefarad. Toch is dat niet het geval. Uitspraak 20 gaat over de nakomelingen van de echte Israëlieten die op een dag vrij zullen

komen van de onderdrukking die word uitgevoerd door de Kanaanieten en 'de vrijstelling der nakomelingen van de verbannen Israëlieten uit Jeruzalem die onder Sefardische drang zitten. Het is een voorspelling die vergelijkbaar is met de voorspelling van de val van Babylon in Openbaring. Dus het Jeruzalem in Obadja is het Nieuwe Jeruzalem van Openbaring en niet de bloederige (oude) stad zelf. Het is hier echter een herkenningsteken voor de volgeling van Jezus (die later Christenen en. Nieuw Jeruzalem werden genoemd) die nog steeds belasterd worden door de valse leerstellingen van de nakomelingen van Sefarad.

Het is noodzakelijk om deze geloofszaken aan te pakken want de Sefardische hoogleraar in Denver zoekt de verduistering daarvan zodat hij zijn stam kan goed praten. Hij begint niet eens uit te leggen wat de bevolkingsnaam mag wezen van de mensen die in Sefarad wonen. Vanzelf sprekend zijn ze de Sefardim en dat naam kan dus nooit aan de Israëlieten worden toegepast die daar terecht kwamen. Want als dat het geval was, dan waarom noemden de Israëlieten van de Babylonische ballingschap en diegenen van de Assyrische ballingschap zichzelf niet Babyloniërs en Assyrieërs? Misschien heten de Sefardische Joden de *Sefardim* omdat ze werkelijk de Sefardim zijn? Het verduisteren van waarheid is een lastering, deze Sefardim hoogleraar is daar levend bewijs van. Inderdaad, ik heb aardig wat internet sites over de Sefardim opgezocht welke door hen samen gesteld zijn en geen enkele had wat

goeds te zeggen over Christenen. Dat is een lastering van 'mijn volk'.

Men kan meer lezen over de Sefarvaim, (ook wel Sefardaim genoemd) in 2 Kon. 17:31, 18:34, 19:13, Jesaja 36:19 en 37:13. Het onderdeel van deze volksgroep dat in Judea woonde werd dus, 'aardrijkskundig Judeërs'. Ze hadden dus Judea als landstitel, maar het was geen etnische benaming. Met andere woorden, ze waren NIET één der stammen van Israël. Dit betekent een belangrijke feit, namelijk deze, ***bijna iedereen die zich Jood noemt, is geen Israëliet!***

Dat is vrijwel onvoorstelbaar want alle overheids instellingen zeggen van wel, maar goed, het waren alle overheids instellingen die ééns mensen veroordeelde die zeiden dat de wereld niet plat was.

Het is in trek voor vele Joden om zichzelf uit te maken als Israëlieten en het werkt voorlopig in hun voordeel want ze worden gezegend door al die kerklui met hun inzamelingen en ijverige daadwerkgroepen. En als dat nu allemaal niet verwarrend genoeg is, dan zijn er diegenen die zich jood noemen en beweren dat ze ongelovig zijn. Aangezien, dat het Joods wezen afhankelijk is van het geloven in het Joodse geloof, dus een Talmoeidist zijn, waarom dan blijven de ongelovige zich nog Joden noemen? Het antwoord is simpel, de twee hoofd groepen verwarren geloof met ras. Daarom geven de Joden van tijd tot tijd in hun eigen uitgaves, verklarende bewijsstukken dat het

Joods zijn een geloofs zaak is, ook al zijn 90% van de aanhangers Ashkenazim en 8% Sefardim en de rest 'van alles en nog wat.' Hoe het ook mag wezen, wat kan het mij schelen of ze zichzelf gelovig of niet gelovig beschouwen, het gaat er echter hier om; zijn ze of zijn ze niet...Israëliet...

Onze ECHTE koning, president of staats minister, zijne Hoogheid, Koning Jezus, echter had dit te zeggen over diegenen die zich Jood noemen (niet dat de kerken en de rest van de overheid zich daar een klap van aantrekken), "...en de lastering dergenen, die zeggen dat ze Joden zijn, en ze zijn het niet, maar zijn een synagoge des satans." Openbaring 2:9. Hij heeft het over mensen die beweren dat ze uitverkoren zijn van wegen een titel, een benaming die iets te maken heeft met de zogenaamde "leider stam", Juda. Welnu, welke mensen uit de gehele wereld maken deze aanspraak? Ra ra... uh, de Eskimos? De Hottentotten? De Nieuw Zeelanders misschien? Ha, ik heb het, ik heb het! De Joden noemen zich...uh,...Joden. En wat zei de Koning van mensen die aanspraak maken op de benoeming Joden? Ze zijn het niet... m.a.w., ze zijn NIET van Juda, laat staan van het ECHTE etnische Israël, en dat houdt tevens ook in dat ze glad niet eens Semitisch zijn! Heeft U nu misschien het gevoel dat U in de maling word genomen door de overheids deskundigen? Is het mogelijk dat de huidige Schriftgeleerden dezelfde rotte streken uit haïen in de huidige kerken nu, zoals ze 2000 jaar geleden dat deden?

Misschien is het echt waar dat er niks nieuws is onder de zon...

Kijk, het is best mogelijk dat sommige Joden werkelijk geloven dat ze Israëlieten zijn maar het feit staat als een paal boven water, ze zijn het gewoon niet! Zelfs hun eigen uitgevers geven dit toe. Ik ben niet hatelijk of gemeen, ik zeg alleen wat waar is.

Mattheus 21:43 is een uitspraak waarvan vele kerken beweren dat God z'n zegen en beloftes verschoven heeft van de Joden naar de kerk, maar dat is helemaal niet zo. Op den eerste plaats, staat daar nergens geschreven dat de beloften en zegeningen de Joden toe behoorden, om te beginnen. Dat lezen de kerken er gewoon in. Ten tweede, er staat ook niet in dat de beloften en zegeningen aan de Kerk worden gegeven maar aan een volk, een ras. Ten derde, het spreekt hier niet zo zeer over zegeningen maar over gezag. En tenslotte, de mensen van wie het gezag zal worden ontrukkt waren de kerkleiders uit die tijd en is dus een waarschuwing voor kerkleiders vandaag...bedonder uw volk niet! De kerkleiders toen als nu behouden de waarheden van de Heilige Schrift van het volk, maar daardoor hebben ze geen recht op gezag over het volk. Zo zien we nu dat net als toen, dat het volk de overheids kerken op grote schaal verlieten. Christendom sterft niet uit, de kerken sterven uit. Het volk maakt zonder dat ze het zelf beseft, zich gereed voor een Christendom vrijgemaakt van overheids, hedendaagse Farizeeën.

## Het Volk en de Ware Erfgenamen

Wie is nou "Het Volk" waar ik steeds over schrijf? Indeels heb ik het al over hun gehad, nl., de Kelten. Die zijn in een zekere zin het 'volk van het Boek', dwz., de Bijbel. De Bijbel gaat hoofdzakelijk over een volk. Alle ander volkeren worden alleen in het Bijbel verhaal gezet in verband met dit uitzonderlijke volk.

Dit uitzonderlijke volk word onder een teeltkeus behandeling gezet van het begin tot het einde van het Bijbel verhaal. Dat houdt in dat sommige takken er afvallen of er af worden gesneden onder Gods doen en toezicht. Op den duur kunnen ze zich wel weer eens breed uitbreiden maar het 'dienaar tak' daarvan is redelijk beperkt. Daarom, ook al was Abraham een Chaldeeër, niet alle Chaldeeërs konden deelnemen in de beloften die uitgezonderd waren voor zijn nakomelingen. Hij was dus een Kelt maar niet alle Kelten waren zijn nakomelingen. Wij weten ook dat de teeltkeus die op zijn gestacht werd toegepast vernauid is tot afstammelingen in een rechte lijn tot Jakob en zijn nageslacht dat we als Israël kennen. Nu snapt U hopelijk dat dit niets met Joden te maken heeft.

Ik heb dus aangetoond dat de Kelten allemaal bloedverwanten zijn van Abraham en dus ook van Israël. Ik heb ook aangetoond dat de Joden niet Israëlieten zijn maar wellicht is het best mogelijk dat enkele echte Israëlieten het Joodse geloof hebben

aangenomen (b.v. Elizabeth Taylor) net zoals sommige blanken Boeddhisten zijn geworden. Dus nu we weten wie de Israëlieten *niet* zijn, is het tijd om te zien wie ze *wel* zijn.

Schriftelijk gezien is het juiste herkennen van echt Israël van uiterst belang want we lezen in Mattheus 15:24 dat Jezus het nodig vond. Zo nodig zelfs dat hij dit zei, "*Ik ben niet gezonden, dan tot de verloren schapen van het huis Israëls.*" Ondanks wat de kerken zeggen, nl., dat Jezus gezonden was voor alle mensen, beweerd Jezus een andere zending. Zijn werk was voor alle mensen ja, maar dan wel, alle mensen van de verloren schapen van Israël, alle mensen van het blijkbaar, niet erkent maar echte volk Israëls. Dat was Zijn roeping aldus deze uitspraak en geen enkele van Jezus z'n uitspraken kan men lichtelijk beschouwen. Het was van groot belang, dus is het van groot belang dat we de echte Israëlieten vinden.

Onze speurtocht begon met Araham en we zagen dat hij een Kelt was, dus is het van zelfsprekend dat de Israëlitische tak uit een Keltische tak groeide. Eén van de voorvaders van de Keltische Israëlieten wass Heber van Genesis 10, van waar de uitdrukking, 'Hebreeuw' komt. In de oude Fenicisch Hebreeuwse taal betekend *Heber*, 'kolonisor'. De blanke Europeanen staan bekend voor hun koloniserende ijver. Een volk of een ras is herkenbaar door zijn streken of karakter trekken. Daarvoor zei Jezus in Mattheus 7:15-20 dat een volk herkenbaar is door zijn daadwerken, oftewel, zijn

vruchten. Van Portugal tot Rusland toe waren wij het kolonisator volk, het Heber-volk. Afwijkingen de het naam Heber komen we tegen in vele aardrijkskundige vormen in Europa zoals de 'Ebro Rivier' in Spanje of 'Iberisch Schiereiland' voor Spanje en Portugal. Ook de oude benaming van Ierland bevat de naam Heber, Éber, Iber, in de voorm van Iberne. De Romeinen hadden het veel later gelatiniseerd tot Hibernai, en nog later tot Hibernia, en dus betekend het niet Winterland zoals de snuggere deskundigen dat nu beweren.

In de oudheid werkten vele Hebreeuwse waaghalzen samen met geldzuchtige Kanaaniëten. Tezamen bouwden ze een van de eerste grote handelsmachten, een soort VOC uit de oudheid dat het gehele Middellandse Zee gebied aantaste. Volgens sommige geschiedkundigen was dit handelsrijk zo groot dat het zelfs buitenposten had in Australië. Wij kennen dit rijk als, Fenicië. De twee volksgroepen die het opbouwden waren verschillend in uiterlijk en in daad. Een groep stond bekend als de Roodharige Feniciërs, diegenen die net als koning David, roodachtig waren en dus het Hebreeuwse gedeelte, de waaghalzen. De Kanaaniëten waren de kooplieden. Het woord Kanaan betekent trouwens, venten, beuzelen, handelaar, kooplui. Deze handelsklasse noemde zichzelf de "Chanai" dat een afwijking is van het woord 'Kanaan' in hun dialect.

Aan de andere kant, de roodharige Feniciërs noemden zichzelf de Barat

Feniciërs. Volgens de Bijbel maakte God een uitzonderlijke verbond met Abraham en zijn 'nakomelingen en daardoor is er sprake van een 'verbondsvolk'. Het woord Barat komt van het Hebreeuws, B'r't, dat met medeklinkers ingevoegd volgens verschillende dialecten, verschijnt als, Ber'th, Briith, Bret, Bri't, Brit, Par'th, Parth, Par't en Barat, in elk geval betekent het, 'Verbond'. Het is duidelijk daarom dat de roodachtige Feniciërs zichzelf herkenden als mensen van het verbond. Vele aardrijkskundige streken hadden, en sommige hebben nog steeds, afwijkingen van het woord Barat in hun naam zitten, zoals; **Parthië** (waar nu ongeveer Irak zit), ook in **Bretagne** in Frankrijk, of in Groot **Brittannië** (oorspronkelijk **Baratana**, land der verbond) en **Bruttium** (een voormalige streek in Italië). Een overzicht van deze namen op een landkaart geeft een beeld van een volkstocht met vele nederzettingen die gesticht zijn geweest door Hebreeuwse Kelten uit de oudheid. Ze waren de bloedverwanten van Abraham en zijn nakomelingen, de echte Israëliëten. Eerder had ik het er over hoe de Assyriërs vrijwel de gehele echte Israël bevolking hadden verdreven uit hun thuisland op enkele verdedigde steden na. Bijna twee duizend jaar lang waren de Geleerden, leerstoelen godsdienstige instellingen, en een kliek vol overheidskende deskundigen het spoor bijster van de zogenaamde 'Verloren stammen van Israël'. De overheersende gedachtegang van de godsdienstonderwijzers en godgeleerden is en was dat deze stammen zich gewoon inmengden met andere volkeren en werden daarin opgenomen totdat ze niet

meer te herkennen waren. Deze gedachtegang beschouwen ze bijna allemaal als een waarheid ondanks geen enkel bewijs voor zo'n houding. Wat dit ons vertelt over de godgeleerden is dat ze A) sukkelaars zijn of B) bedriegers zijn of C) hoeren zijn... want deze mensen beweren dat ze Bijbel deskundigen zijn. Welnu, de Bijbel vertelt dat de verloren stammen niet opgenomen werden in andere rassen en dus spreken de godgeleerden al de Bijbelse beloften en verbonden tegen, die zeggen dat de stammen nooit op die wijze zullen worden opgenomen. De Heilige Schrift vertelt dat allebei de noordelijke en zuidelijke Israëlitische koninkrijken afgevoerd werden, op enkele steden na, door de Assyriërs tussen 740-710 v.Chr. Later werden de nakomelingen van die overgebleven steden afgevoerd door de Babyloniërs. Toen de Babylonische ballingschap over was gingen er maar 50.000 Israëlieten terug naar hun thuisland. Men rekent dat ergens tussen de 3 tot 6 miljoen Israëlieten uit hun thuisland werden verdreven door de Assyriërs en nooit wederkeerden.

Gedurende de afgelopen anderhalve eeuw hebben oudheidkundigen Assyrische klei aantekeningen over de Israëlitische ballingschap opgegraven en de vindingen daarvan uitgegeven. Deze oude klei verslagen, nu bewaard in het Britse Museum, zijn een sleutel tot oplossing. Dit doen ook de oude Assyrische wandbeelden die een goed overzicht geven van hoe de Israëlieten werden terneergeslagen, hun steden vernietigd en hoe de verdrijving geschiedde onder de

Assyriërs. De Assyrische verslagen werden gemaakt op klei tabletten en diegenen over de Israëlitische ballingschap werden gevonden in de opgravingen van de Koninklijke Assyrische Bibliotheek van Nineve in 1850 n.Chr.. Ze werden vertaald en daarop uitgegeven in 1930 door hoogleraar Leroy Waterman van de Universiteit van Michigan, VSA. De tabletten werden gevonden in een volledige wanorde. Honderden tabletten waren van gemengde vermeldingen hoofdzakelijk over staats zaken. Om deze reden, en het feit dat de Assyriërs de Israëlieten onder andere namen kenden gedurende de tijdperk van hun ballingschap, trok men niet zo veel aandacht aan 'de sleutels tot oplossing' die in deze tabletten zaten. Toch zaten er veel sleutels tot oplossing in deze vermeldingen. Vooral die gemaakt werden rondom 707 v.Chr. geven belangrijke bijzonderheden die het lot van de verdreven Israëlieten helder maakt tijdens hun streven om hun verbanningsstreken te verlaten. Deze tabletten zijn de ontbrekende schakels nodig om de huidige nakomelingen van de verloren stammen des Israëls te vinden.

Zoals eerder verklaard, de voorvaders van de Israëlieten waren de Chaldeeërs, of we kunnen ook zeggen, oerkelten. Straks zal ik aantonen dat de Israëlitische tak daarvan uiteindelijk de Goten en Saksen werden. Als dat het geval is, dan houd dit in dat de Gotische inval van Europa, dat al door Kelten was bezet, niet een zaak was van een nieuwe ras overval maar gewoon het samenkomen van hetzelfde volk. Er

was helemaal geen sprake van een vermenging van verschillende rassen.

Maar voordat we beginnen met het vertalen van de klei tabletten is het belangrijk om weer een overzicht te geven van het begin tijd van Chaldea.

Het land staat ook bekend als Sumerië en net als met de naam Chaldea, was het genoemd naar een volk, in dit geval de Sumeriëers. De Sumeriëers waren een Aziatisch ras terwijl de Chaldeeërs blank waren, ja zelfs roodachtig. De Sumerische taal was dus niet Semitisch noch Indo-europees en was in gebruik tot ongeveer 3,500 tot 2,500 v.Chr. toen het werd vervangen door de invloed van de inkomende Semieten oftewel, Oerkelten. Deze Oerkelten, zoals eerder uitgelegd kwamen het Sumerische deltaland binnen nadat ze de nabije hooglanden hadden verlaten en zodoende werd Sumerië herdoopt tot Chaldea.

De Chaldeeërs bezaten toen der tijd geen letterkunst, maar de Sumeriëers wel. Het was dus voor de hand liggend om de Sumerische letterkunst aan te passen zodat het bruikbaar was voor hun Semitische taal. Oerkelten, oftewel, Hooglanders kwamen het deltaland binnen in verschillende volks-vloeden. Een der eerste volken daarvan kennen wij als de Akkadiëers. Nabij in Kurdistan, woonden de roodachtige, Semitische Gutti. In die tijd rondom 2800 v.Chr. verees in Akkad een Semitische (let op, ik heb niet 'Joods' gezegd) stamhoofd met de naam Shargani-

shar-ali, beter bekend als Sargon I, waarvan sommigen geloven dat het Nimrod was, van het Genesis verhaal. (Onze kerstfeest is in wezen een omgedoopt feest dat ter ere van de wedergeboorte van Nimrod werd gehouden. Men geloofde dat de weder-verlenging der dagen in de jaarlijkse kringloop daarvan, werd aangestoten door het verijzen van Nimrods geest die uit het aarde kwam. Het geloof daarin werd uitgespeeld door het omhakken van een boom en die dan weer op te zetten zodat men hem kon versieren met vruchtbaarheidstekens, dit heet nu de kerstboom).

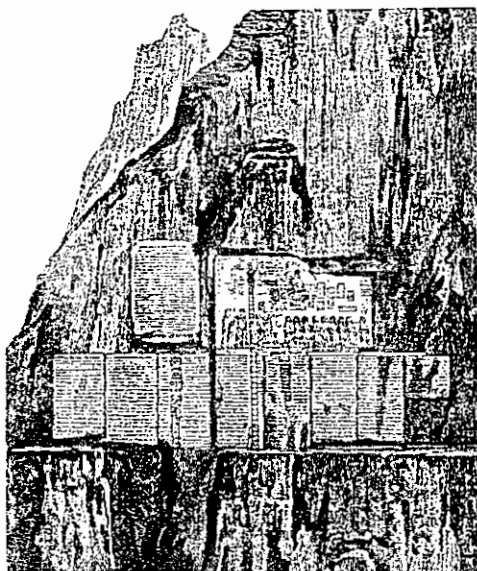
Sargon stichtte de eerste hoofdstad overheidsinstellingen, volledig met hoofdstad beheer en het bijhouden van afschriften. Het was tijdens zijn heerschappij dat de Semitische taal voor het eerst werd geschreven, dan wel met behulp van Sumerische letters. Vele malen werd het land sinds die tijd aangevallen door zwervende stammen van Semitische en niet-Semitische afkomst.

Volgens de Semitische wet (let op, ik zei niet, 'Joodse wet') waren gemengde huwelijken ten strengste verboden en overtreders daarvan waren geëist de kleurling vennoot weg te sturen, en zo niet dan viel hun gedrag onder de wet-bijzin welke de doodstraf eiste. Desondanks werd deze wet al te vaak verbroken en vele roodachtige Oerkelten (Chaldeeërs) huwden met de Aziatische Sumeriëers of met andere niet-Semitische nieuwe-lingen. Dit veroorzaakte een verschuiving van de etnische volkssamenstelling van het land met alle gevolgen van dien,

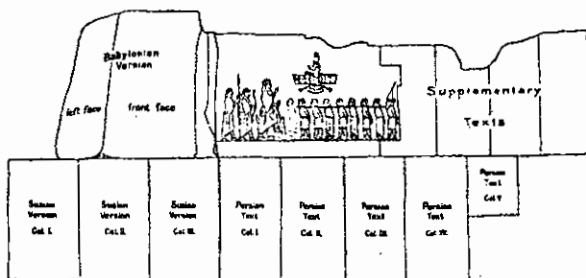
zoals een verschuiving van maatschappelijke en zedelijke waarden. De culturele levensisen en verwachtingen op het geheel, veranderden. Abraham, de Bijbeise aartsvader leefde in Chaldea gedurende deze tijd van verandering van een enkelculturele beschaving tot één van een multiculturele aard.



SENNACHERIB AAN KONING SARGON



DE BEHISTUN ROTS nabij Ecbatana



Deze schets geeft de drie vertalingen aan in het Oud Perzisch, Elamietisch (Soesiaans) en Babylonisch waarin het lot van de verloren stammen van Israël word verklaard.

Ter gelijke tijd dat Chaldea meer multicultureel werd, werd het ook meer strijdlustig. Dit had veel te maken met het opstellen van een hoofdstad regering (centrale gouvernement). Het is bijna altijd het geval dat zo'n soort regering uit zelfbestaan noodgedwongen is om volken te belasten. Hoe meer onderdanen, hoe meer inkomst, en dus hoe meer macht hoe groter is de kans op meer onderdanen in te lijven voor meer belasting enz.. Multiculturalisme is de meest geschikte maatschappij voor het opbouwen van zo'n wereld macht. Dit is zo want de wetten voor zo'n rijk moeten alle volken kunnen inlijven onder een bewind. Men kan dit vergelijken met de VSA. Toen het een enkel cultuur-land was, dus een blank-Christen-VSA, was het een land dat alleen met zichzelf bemoeide. Later werd het meer multicultureel en zag zichzelf als het licht der wereld voor zijn nieuwe maatschappelijke aanpak. Nu is het zover dat de regering van de VSA zegt, wie niet voor ons is, is tegen ons. Deze gezegde is een verdraaiing van een uitspraak die Jezus maakte en het is dus bespottelijk dat een multiculturele regering de uitspraken van de 'Heer der enkelcultuur', van God, misbruikt voor zijn eigen doeleinden. Het is een belachelijke en krankzinnige houding die vaak gepaard gaat met een hooghartige kwelgeest wat kenmerkend is met een opkomende wereld macht. De reden hiervoor is simpel, de kliek achter zo'n bewind kan het zich niet veroorloven om in zichzelf te twijfelen.

Een regering met zo'n inbeelding en denkwijze beschouwt het als vanzelf sprekend dat het niet kwaadachtig is om buurlanden binnen te vallen. In wezen denken ze dat ze hun slachtoffer een gunst aandoen. En zo was het met de groeiende macht van Chaldea.

Chaldea had ook met invallen te kampen van zwervende stammen en een reeks binnenlandse machts-grepen. Het onderging daardoor verschillende rijksveranderingen die er voor zorgde dat het ook vaak werd herdoopt, later als Assyrië en nog weer later als Babel.

Gedurende het begin van deze maatschappelijke omwentelingen in Chaldea, woonde de Bijbelse aartsvader Abraham die daar geen toekomst zag voor zijn gezin. De God van onze voorvaders is een strikte enkelcultuur Heer. Hij eist zijn wet en geen ander voor het volk onder toezicht van zijn teeltkeus. Abraham was een dienaar van God en zijn wet, terwijl de wet van het rijk van multiculturele Chaldea tegenstrijdig was. Vele Oerkelten die het daar niet meer zagen zitten of wie gewoon in nieuwe streken wilden wonen vertrokken uit hun etnische veranderde, deltaland, en dat deed Abraham en zijn gezin ook. Abraham, volgens de Bijbel had een Goddelijke roeping om een voortrekker te wezen zodat hij de aartsvader zou wezen voor een vernieuwde Keltische gezinstak welke zou uit groeien tot het uitverkoren volk. Dit volk was ten strengste verboden om de vervallen Oerkelten van Chaldea na te apen.

Intussen, groeide Chaldea uit en werd herdoopt tot Assyrië. Met elke lente kwamen de koningen met hun legers op tegen hun buurlanden. Vaak waren ze terug geslagen maar even vaak overstroonden ze hun buren. In zo'n geval werden de doden onthoofd en de overlevenden verslaafd. De steden werden daarop tot de grond verbrand en wat waardevol was werd mee genomen als oorlogsbuit. Onder de heerschappij van de Assyrische koning Tiglath-Pileser III, zorgde zijn staatsbeleid voor het gehele ontruiming van opstandige inheemse bevolkingen van veroverde landen. Daar kwam nog bij dat ontruimde landen door de overwinnaars herbevolkt werden door mensen die meer in overeenstemming waren met zijn overheid. Het was tijdens de heerschappij van Tiglath-Pileser III dat grote hoeveelheden Israëlieten afgevoerd werden tot diep binnen het Assyrisch gebied.

Toen hij stierf in 725 v.Chr. nam zijn zoon Salmanser V over. Op zijn beurt werd hij gedood tijdens de belegering van Samaria. Zijn opvolger, Sargon II, vertelt ons in zijn schriftwerken hoe hij de noordelijke steden van Israël en de noordelijke hoofdstad, Samaria nam, "Ik omringde de stad en had 27.290 van z'n inwoners als gevangenen in ballingschap gestuurd."

Tenslotte kregen de ballingen meer vrijheid binnen de grenzen van hun ballingsstreek (als ze maar hun belastingen betaalde) maar hoe het ook was, ze waren nog steeds gevangen en er was zeker geen kans om weder te keren naar hun

thuisland. Volgens de Judeesche geschiedkundige Jozefus (de overheids jochies noemen hem een Joodse geschiedkundige maar dit is misleidend) was de Assyrische inval... "een volledige vernietiging van het koninkrijk van Israël, Hosea werd gevangen genomen en zijn onderdanen werden afgevoerd naar Medië in Perzië". (Oudheden IX. 13, 14)

Na de sluipmoord op Sargon II, nam Sennacherib de troon. Zijn veldtochten tegen het zuidelijke koninkrijk verzekerde de verdrijving van bijna alle Israëlieten en vanaf die tijd was het merendeel der Israël bevolking buiten ogeschouw van de algemene godgeleerden en geschiedkundigen. Daarom spreekt men van de "verloren stammen van Israël". Maar 3 tot 6 miljoen mensen verdwijnen niet zomaar. De Assyriërs schreven alles op. Sennacherib had een verslag van de inval vastgelegd en deze is te lezen op de Taylor Prism (bewaard in het Britse Museum). Hij is nogal hooghartig in zijn verslag, hij verwijst naar de gevangen genomen, Israëlitische koning, Jehizkia, als, "een gekooide vogel".

Tenslotte werd Assyrië door Babylon, oftewel Babel, over-genomen als de nieuwe wereld macht. Tijdens de heerschappij van de Babylonische koning, Nebukadnezar werden de overgebleven Israëlieten die de Assyriërs niet hadden weg-gesleept, afgevoerd naar Babel. Toen Babel uiteindelijk werd omgeworpen door Kores, de koning van Perzië, mochten de ballingen terug naar hun

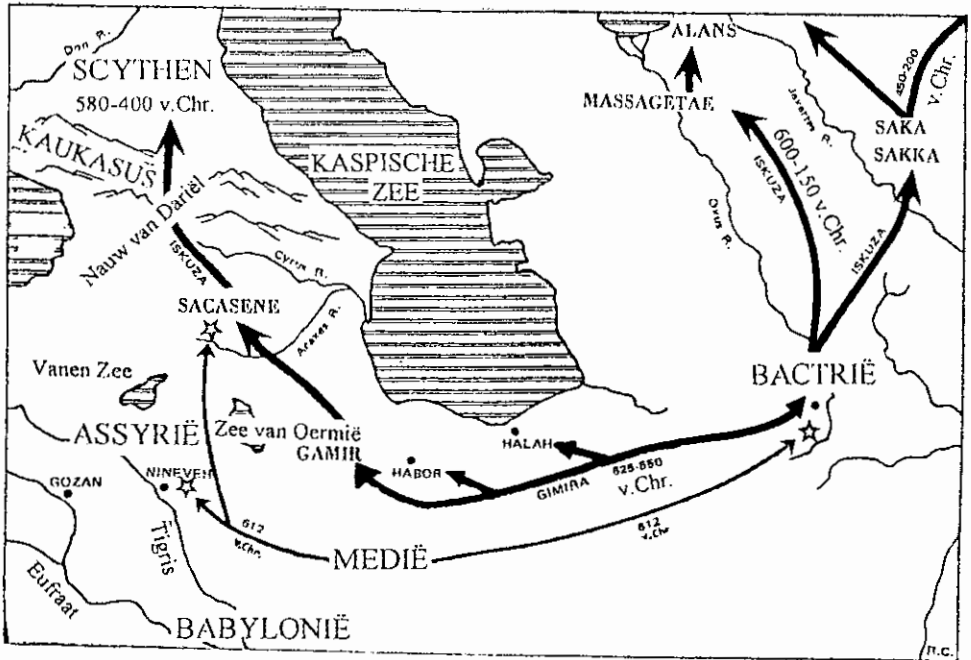
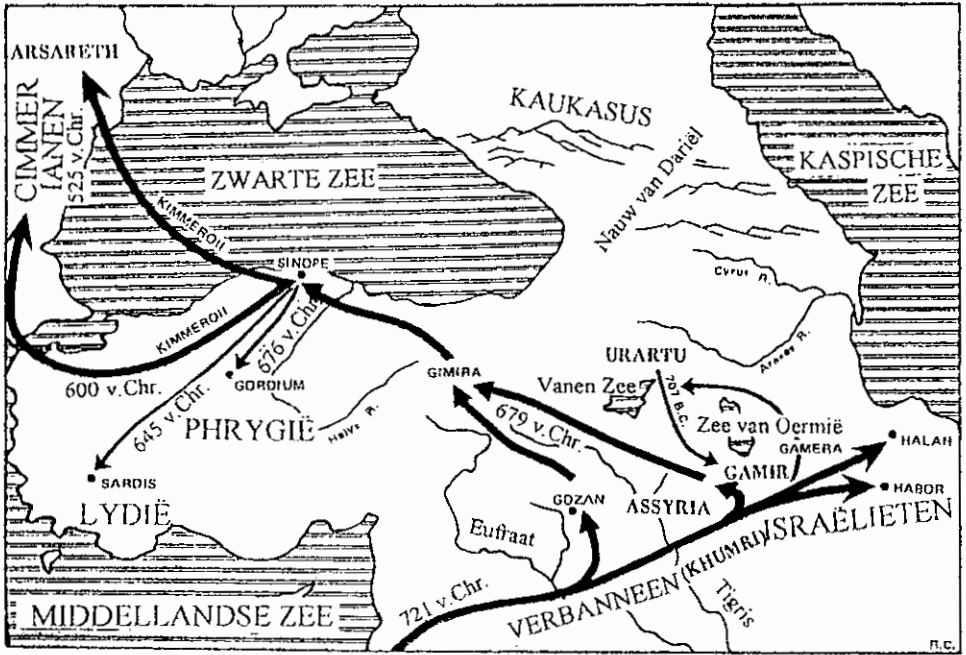
thuisland gaan, maar alleen 50.000 aanvaardden de uitnodiging.

Om te kunnen achterhalen wat terecht kwam van de miljoenen Israëlieten van de voormalige Assyrische ballingshappen, moeten we ze echter zoeken onder andere namen.

Eén van de oudste verwijzingen naar Israël staat op de steenhouwers werkstuk van Shalmaneser III dat opgegraven werd in 1861 te Kurkh in Turkije. Het geeft een verslag over de nederlaag van een landmacht opgesteld uit 2.000 zegekarren en 10.000 troepen onder de leiding van Achab de Israëliet, "Ahabbu- mat Sir' ilaia". Dit was tevens ook de laatste maal dat de Assyriërs gebruik maakten van deze naam in verwijzing naar de Israëlieten. Achabs opvolger, Jehu is afgebeeld op de 'Jehu Grafzuil', ook de 'Zwarte Obelisk' genoemd, waar hij bezwijkend is aangetoond aan de voeten van Shalmaneser. Het bijbehorend geschrift noemt Jehu, "de zoon van Omri" want 'zoon' is vaak een uitdrukking om geslacht aan te geven (Jehu was eigenlijk de kleinzoon van Omri). Gedurende deze tijd noemden de Assyriërs het noordelijk Israëlitische koninkrijk, het "Huis van Omri". In het Hebreeuws word de naam Omri met de letter 'Y' voorgeschreven en is uitgesproken met een keelklank dat voor ons op een 'G' lijkt. De Assyriërs vertaalde dit met 'Gh', 'Kh' of ook 'Ch'. 'Huis', is een uitdrukking die werd toegepast om een geslacht of volk aan te tonen. Het Hebreeuwse woord voor 'Huis' is 'Beth', in het Assyriesch is het 'Bit' en

het verschijnt ook in verschillende Germaanse talen zoals, 'Buth' (IJslands), 'Bude' (Duits) en 'Booth' (Engels) waar het nu 'Hut' oftewel een klein huisje betekent. Daarvoor was het zo dat de Assyriërs de Israëlieten het 'Huis van Omri' of in hun taal, 'Bit-Khumri' noemden. Sargon II noemde zichzelf de, neerwerper van 'Bit-Khumri'. Vele verwijzingen die te maken hebben met de gevangenen Israëlieten zijn te lezen in de Assyrische kleitabletten of 'kleibrieven' van de 7de eeuw voor Christus. In het algemeen, bestaan de brieven uit grens verslagen geschreven door spionnen wiens taak het was een oogje te houden op volks bewegingen binnen en buiten het Assyrische rijk. Afwijkingen van de naam 'Khumri' zijn te lezen in deze verslagen zoals, "Ghumri, Khomri, Gimiri, Gimira, Gamera en Gimir".

Oudheidkundigen hebben deze brieven lijstgetallen gegeven. Brief getal 197 is van Sennacherib aan koning Sargon en verteld ons het volgende; "...Toen de koning van Urartu naar het gebied van Gamir optrok werd zijn leger tot instorting gebracht..." Dit ging over een veldslag tussen de Urartianen en de Gamir dat zich plaats vond ten zuiden van het Oermiameer (zuidwestelijk van de Kaspische Zee) toen nabij Medië. Er was een goede reden voor het verplaatsen van volken naar dunbevoekte grens streken en ze dan een redelijk hoeveelheid staatsrechten te vergunnen. Verbannen volken zagen deze streken vaak als een soort thuisland en dus waren ze bereid om deze



gebieden te verdedigen tegen aanvallende landmachten.

Het Assyrisch staats beleid om hele volksgroepen te verplaatsen leverde in een beperkte mate een vrijwel kosteloze grens versterking op want de ballingen vormden een bufferzone. De 'Gimir' hadden de aanval van de Urtianen tegen gehouden, niet uit een liefde voor Assyrië, maar uit zelfbehoud. De ligging van deze strijd komt nauwkeurig overeen met de Bijbelse herkenning-gegevens welke aanduiden waar de Israëlieten naar toe waren verbannen, nl., tussen de steden van Halah en Habor (2 Kon. 17:6). Dit word ook door Jozefus bevestigd.

De klei brieven maken het duidelijk dat de Gamir, oftewel, de verbannen Israëlieten, een enkel soort volksgebied hadden en waren dus niet vermengd met andere volken. Dit word bevestigd door een reeks brieven waarin staat aangegeven dat, Esarhadden, de koning van Assyrië (681-669 v.Chr.) geestelijke bijstand verzocht voor zijn troepen die verstuurd waren om belastingen in te zamelen binnen de gebieden van de Meden (Brits Museum KK195, 83-1-28; 697, 82-5-22, 175). Door het lezen van de tabletten word het ook duidelijk dat de Gamirische krijgers samen vochten met de Meden en de Mannai in opstand tegen de Assyriërs. Over de veldslag die Esarhaddon had met de Gimir in 697 v.Chr., schreef hij, "Teushpa, de Gimir, was een barbaar wiens thuisland eens ver weg was, ik had hem terneer gehakt met het zwaard...tezamen met al zijn

manschappen." Dit vertelt ons dat de verbannen Israëlieten verschillende stamhoofden met hun eigen manschappen hadden, ook dat hun oorspronkelijk thuisland ver weg was. Bevestigt dit dat ze een ballingsvolk waren? Jazeker, want in brief 1237 lezen we dat de Gimir als ballingen zijn beschouwt, "Laat de Ruitelij en de Dakku de Gimmerianen aanvallen...Ze zijn de nakomelingen van verschoppelingen, ze erkennen evenmin de eed van een god (Assyrische god) of een overeenkomst".

Eerder had ik het over de Amerikaanse voortrekkers, dat ze opzoek waren voor geloofsvrijheid en dat onze oer Europese voorvaders net eender waren in hun doel, ook dat ik het bewijs daarvoor zal geven. De Apocriefe boeken worden in sommige kringen, ten-onrecht, als vals uitgemaakt maar deze boeken waren een onderdeel van de Bijbel die de volgelingen van Jezus gebruikte. In het boek, 2 Esdras lezen wij dat de verbannen Israëlieten een bestaan hadden maar waren van plan om het land der "heidenen" te verlaten zodat ze, "Voort mogen gaan naar een vergelegen land waarin niemand woonde...dat ze de welten (van God) mogen behouden, diegenen die ze weigerden te eren in hun eigen land" (2 Esdras 13:40). Omdat de ballingen niet meer in het land van Israël woonden, noemden ze zich niet meer het volk van Israël, maar als het volk van hun aartsvader, Izak, oftewel; Zonen van Izak ook het 'Huis van Izak'; in hun taal, 'Beth-Isaaca' of 'Beth-Sak'. Gimir was niet de naam

dat ze voor zichzelf hadden gekozen, dat was een Assyrische toewijding.

De Perzen hadden betere betrekkingen met de 'Beth-Sak' en dus noemden ze de ballingen de 'Sakka', 'Saka' ook de 'Saakai-suna'. Hierdoor werden de latere brieven beschreven met de uitdrukking 'Isk-uza'. Hier een andere opschrift over het bidden door Esarhaddon en houd het geschrift van 2 Esdras in uw gedachten, "Zullen de Isk-uza krijgers, die in de streek der Mannai wonen en die nu naar de uiterste grenzen zijn opgetrokken van de Mannai, slagen in hun plan? Zullen ze vertrekken door het nauw van Hubushkia... met veel buit en veel plunderwinst van de grensstreken van Assyrië?" De Isaaca oftewel de Isk-uza overvielen sommige gebieden van de Meden en werden daardoor tegenstrijders van de Assyrische belastings-manschappen want de Isk-uza pikten de opbrengst het eerst. In verband met deze zaak maakte de Assyrische koning, Esarhaddon, zich zorgen over de veiligheid van zijn belastings-manschappen en vroeg, "en ze zijn door het land der Meden gegaan om belastingen te oogsten van paarden, zullen ze worden aangevallen door de Iskusa krijgers?" Deze oudheidkundige vonden verstevigen het Apocriefe verslag dat de Israëlieten van plan waren het Midden Oosten te verlaten en dat ze nog steeds een gelijks-geslachtig volk waren waar mee men rekening moest houden.

De Griekse aardrijkskundige, Strabo (±63 v.Chr. – 24 n.Chr) herkende een gebied in Armenië dat de naam, 'Sak-sina' droeg, eert afwijking van de

Perzische benaming, 'Saakai-suna' dat letterlijk, 'Sak-zonen', oftewel, de Zonen van Izak, betekent. Het is te begrijpen dat de Assyriëers de naam, 'Isaaca' als Iskusa opschreven want in hun oren klonk de Hebreeuwse uitvoering daarvan als 'iits-khahk(a)'. Tenslotte veranderde de Perzische naam, Saakaisuna tot Sakaisuna, tot Saksun, tot Saksen, Sachsen of Saxon. Volgens Herodotus, de Griekse geschied-kundige (484?-425 v.Chr.) stonden de Isaaca ook bekend als de Scythen onder de Perzen. Ptolemy beweerde dat een Scythische tak, afkomstig van de Sakai, zichzelf de Saksen noemden. In de Joodse Encyclopedie, boekdeel 12, op blz. 250, staat, "...de Sacae, of Scythen wie ook, de... verloren stammen van Israël waren...". Dus zelfs de Joden weten wie de verloren stammen van Israël zijn... maar blijkbaar niet onze overheids-geschiedkundigen...

Om ons op een dwaalspoor te leiden hebben de overheidsdeskundigen een sprookje verzonnen. Ze willen ons wijs maken dat het woord Saksen afgeleid is van een oud Duitse woord 'Sahs', een kort zwaard. Aldus deze jochies zouden onze voorvaders zichzelf na een zwaardje genoemd hebben omdat de krijgers ermee leefden en stierven. Leuk verhaaltje, ook het verhaaltje van de Paas konijntje is best leuk maar onzin. Bijna alle oude volken leefde en stierven met hun zwaarden en waarom hebben die zichzelf dan niet naar hun zwaardjes genoemd? Misschien hadden de oude Saksen een kopierecht op de naam? Misschien is deze verklaring

overgenomen van een ouderwijken verhaal... Ondanks een ton van bewijs-leerstof en betrouwbare oudheidsbewijsstukken willen ze nog hardnekkig aan hun lompe verhaaltje kleven... ja, een geheim is een geheim alleen als je het geheim houdt. Maar de waarheid is niet terug te houden, wij, de blanke Europeanen zijn Semitisch en dat niet alleen, wij zijn de verloren stammen van Israël!

Maar voor het geval dat er nog steeds diegenen zijn die de verbinding tussen de namen Gimir en Sakka niet willen erkennen dan is de Behistun Rots het nodige beslissende bewijsstuk. Langs de oude karavaan weg die van Babylon tot de oude Meedse hoofdstad (Ecbatana) loopt, treft men een kalkstenen bergrug aan die meer dan 1.700 voet (ongeveer 550 m) hoog is. Ongeveer 300 voet of 100 meter, vanaf de voet van deze bergrug vind men een uitgehouwen gedenksteen die 150 voet, ongeveer 30 meter, lang is en 100 voet hoog is. Deze gedenkennis werd uitgehouwen in opdracht van Darius de Grote omstreeks 515 v.Chr.. Het is in drie talen beschreven, in het Babylonisch (Akkadisch), Elamitisch (Susiaans) en het Perzisch. De geschriften verwijzen naar Kana, oftewel, Kanaanland van waar de verloren stammen oorspronkelijk vandaan kwamen, en ze verwijzen ook naar Armenië hun ballingsgebied.

Onder de 23 volken die beheerd werden door Darius, en op de steen zijn aangegeven, is één daarvan de Sakka. In allebei de Perzische en de

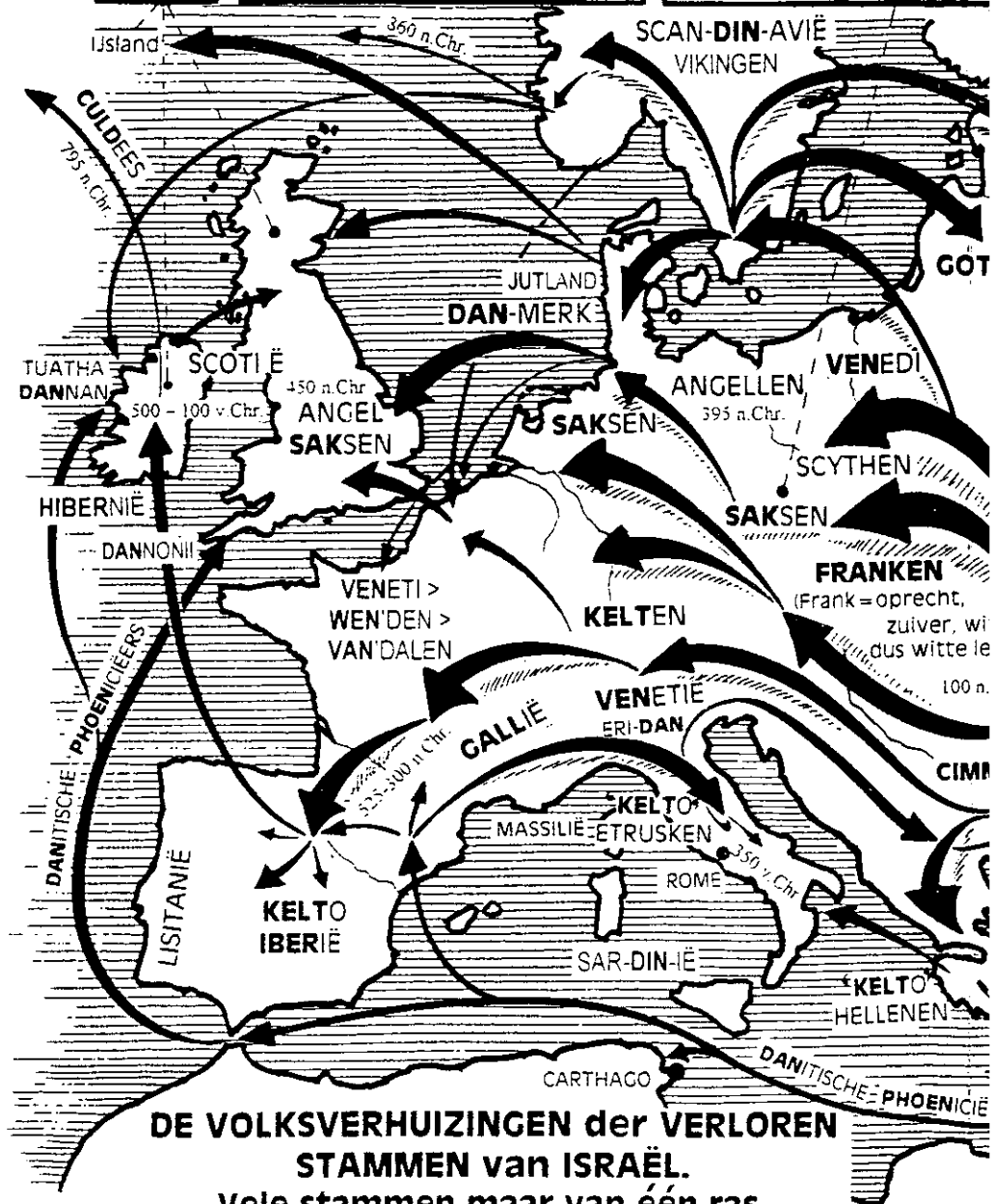
Elamitische vertalingen is de naam 'Sakka' aangegeven. Maar in de Babylonische vertaling is het zelfde volk aangegeven als de Gimri. Als dat niet genoeg is, deze gedenkennis toont ook aan dat een tak van dit Sakka of Gimri volk zich al tot boven het land van Bactrië (ten noorden van Afghanistan) had verhuisd. Het grootste deel van de verloren stammen kwamen op de steppe van Rusland terecht, nooit weder te keren naar hun oude thuisland. Het is vanaf dit punt dat de algemeen aangenomen geschiedenis leer het verhaal opneemt met de zogenaamde volksverhuizingen. De Encyclopedia Britannica geeft een opmerkelijk verklaring over de Cimmeri (Gimir) aan, "Een volk uit de oudheid... een volksgroep die door de Assyriërs de Gimirrai werden genoemd en het is voorgesteld dat ze door de Kaukasus trokken...latere schriftgeleerden herkenden ze als de Cimbri van Jutland en ze waren waarschijnlijk gefeutoniseerde Kelten". De Bijbel vertelt ons dat de Israëlieten nieuwe benamingen zullen hebben (Jesaja 62:2) en dat ze de naam Izak zullen gebruiken, "Maar in Izak zal u het zaad genoemd worden" (Rom. 9:7).



In den eilanden der zee, Jesaja 24:15

USA, Australië, NZ, RSA, BNA (Kanada) en alle andere nederzettingen waren nooit ontgint door de Jonkere rassen en waren niet een bereide woesteniĳ maar de woesteniĳ van Open 12:14

En hij (Gad=Goot) heeft zich van het eerste zien (eerste rang land) Deut 33:21. Het eer van land is in het hart van Europa, oftewel, land, Zwitserland en Costenriĳk. Gads keus



**DE VOLKSVERHUIZINGEN der VERLOREN STAMMEN van ISRAËL.**

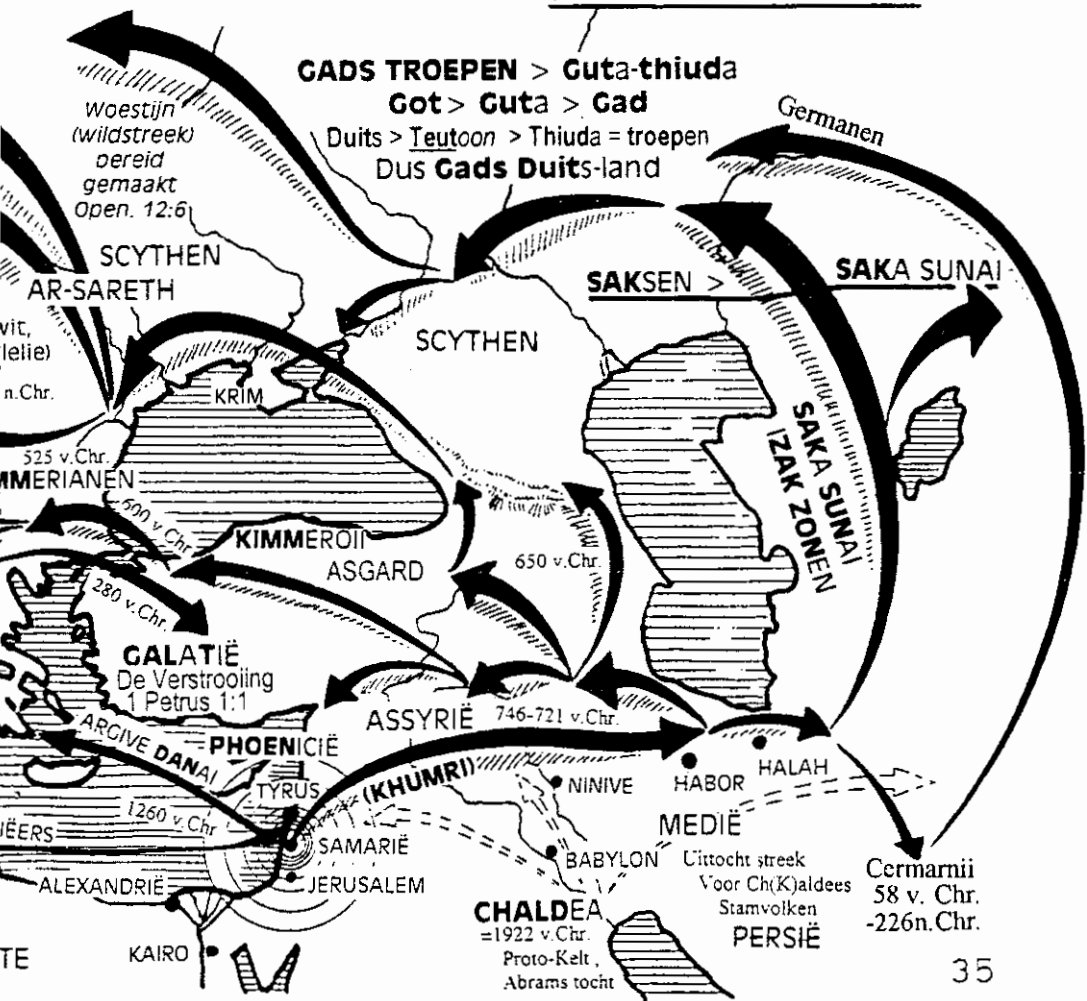
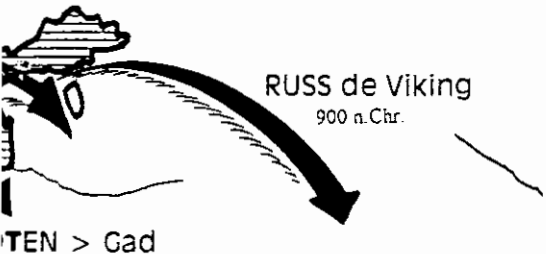
**Veel stammen maar van één ras.**  
 Hoe Europa werd bevolkt door één volk over vele jaren

EGYPTIË

ste voor-  
erste rang  
al, Duits-  
us.

De Israëlieten...vluchtte naar een woestijn door  
God bereid, Open 12:6. De Kelten waren volks voor-  
lopers van de Saksische Israëlieten en hadden Eur-  
opa gedeeltelijk ontgint, ofwel, bereid.

**EUROPA** van Hebreews,  
chUwR + AnAPH >  
UR+APHA > URAPA > EUROPA.  
Het betekent, de land der wit  
gezichten. Dus een mensensoort  
die kunnen blozen,  
Adamieten dus.  
(ch)UwR = Wit AnaP(h-e) = gezicht



## Enkele Bijbelse Wetten...

1-Het Woord was alleen aan het ware volk Israëls, de Kelten / Saksen, gegeven.

Hij maakt Jakob Zijn woorden bekend, Israël! Zijn inzettingen en rechten. Alzo heeft Hij geen andere volk gedaan; en Zijn rechten kennen zij niet. Psalm 147:19-20

2-(A) God (het woord) herkent alleen Israël. (B) Hij was alleen naar het volk Israëls gezonden. (C) God verbiedt dat het Woord aan 'anderen' word gezonden. (D) Israëls God is voor de volken Israëls alleen.

(A) Gij kinderen van Israël...Uit alle geslachten des aardbodems heb Ik uieden alleen gekend. Amos 3:1-2 (B) Ik ben niet gezonden, dan tot de verloren schapen van het huis Israëls. Mattheus 15:24 (C) Deze twaalf heeft Jezus uitgezonden, en hun bevel gegeven, zeggende: Gij zult niet heengaan op den weg der heidenen, en gij zult niet ingaan in enige stad der Samaritanen. Maar gaat liever tot de verloren schapen van het huis Israëls. Mattheus 10:5-6 (D) Want gij zijt niet gezonden...maar tot het huis Israëls. Ezechiël 3:5

3-God gaf het ware Israël volk het bevel om alle ianden in te gaan om verloren verwanten uit te zoeken en alle wezens (van Israël) daarvan het woord te geven.

Gaat dan henen, onderwijst al de volken (van Israël)...wat Ik U geboden heb. Mattheus 28:19 (Ik ben niet gezonden, dan tot de verloren schapen van het huis Israëls. Mattheus 15:24) ...zult gij deze wet voor gans Israël uitroepen,...de mannen, de vrouwen, en de kinderen, en UW vreemden (deze vreemden zijn dus HUN bloedverwanten die ze niet kennen, maar ze zijn niet vreemden van een andere ras, dit ward bevestigd door het woord "ger" in de Hebreeuwse voor 'vreemden' dat 'bezoekende volksgenoten' betekent) Deuteronomium 31:11-12

Er zijn verschillende Hebreeuwse woorden voor 'vreemden', twee daarvan zijn het meest gebruikt: (A) "ger", een onbekende bloedverwani of volksgenoot wonende in het buitenland (B) "zawr", een mens van een andere ras. Dus, geef alleen onderwijs aan de "ger".

4-Alleen een ware Israëliet kan de drie bewijzen van een Israëliet vertonen; A- De benaming van Christus (Gezgende) dragen. B- Izaaks naam dragen. C- Afstammen van Adam.

A- Alzo zullen zij Mijn Naam op de kinderen Israëls leggen. Numeri 6:27 (de gezalfden oftewel Christenen) B- In Izaak zal U het zaad genoemd worden. Romeinen 9:7 (Beth Izaak > Sakka Sinai > Sak sen > Sachsen > Saxons = Izaakzonen) C- Het hebreeuwse woord voor 'mens', is 'adam'. Het betekent, 'rooachtig' of 'mens die blozen kan'. De blanken behoren tot het 'Christelijke' wezen, hun oerstemmen zijn verbonden met de Saksen en alleen blanken kunnen blozen. Wij, de blanken zijn dus de ware Israëlieten.

5- (A) Niet allen die beweren Israël te wezen, zijn Israëlieten. (B) Velen zijn antichrist. (A)...die zeggen dat ze Joden zijn (als of te zeggen, wij zijn Israëlieten)

en ze zijn het niet. Openbaring 2:9 (B) Want er zijn vele verleders in de wereld gekomen, die niet belijden dat Jezus de Christus in het vlees gekomen is, Deze is de verleder en de antichrist. 2 Johannes 7

6- Alle Israëlieten (A) kennen Gods Wet en zijn (B) koningen (C) en priesters.

(A) Ik zal Mijn wet in...hun hart schrijven, en Ik zal hun tot een God zijn en zij zullen Mij tot een volk zijn. Jeremia 31:33 (B) En Die ons gemaakt heeft tot koning (C) en priesters van God. Openbaring 1:6 *Geloof God! Sta oprecht! Het woord gaf U een bestaan! Spreek het en beleaf het! U bent een KONING en een PRIESTER.*

7- (A) Het Woord zegt dat het landelijke media liegt. (B) Dat hun verslaggevers en nieuwsmroepers ook leugenaars zijn. (C) Ze zijn een valse getuige.

(A) Wie is een leugenaar, dan die loochent dat Jezus is de Christus? 1 Johannes 2:22 Het landelijke media is door 'vreemden' opgekocht en is in het bezit van diegenen die niet belijden dat Jezus de Christus is. (B) De leerling is niet boven den meester. Mattheus 10:24 (C) Wanneer een vrevelige getuige tegen iemand zal opstaan...Zo zult gij lieden hem doen, gelijk als hij zijn broeder dacht te doen; alzo zult gij het boze uit het midden van U wegdoen. Deuteronomium 19:16-19

8- Er is alleen een uitvoering van liefde.

Indien gij Mij (Jezus) lief hebt, zo bewaart Mijn geboden. Johannes 14:15 En dit is liefde, dat wij wandelen, (leven) naar zijn geboden (wetten) 2 Johannes 6. *Aangezien dat Jezus deed als zijn Vader, dus hij hield zich streng aan Gods wetten, dan moeten Christenen dat ook doen en geen smoesjes maken dat Gods wetten afgeschafst zijn of voor de Joden bestemt zijn. Jezus zei dat zijn Vaders wetten voor Christenen zijn. Diegenen die niet gehoorzamen 'haten' God want, gehoorzaamheid is bewijs van 'liefde'. Dus zult U vanavond varkens vlees eten met uw praktijk?*

9- God vereist wapeneigendom.

Hij (Jezus) zeide tot hen...verkoop zijn (uwer) kleeid, en kope een zwaard (een zelfsladende wapen)... En zij zeiden: Heere! Zie hier twee zwaarden. En Hij zeide tot hen: het is genoeg. Lukas 22:36-38 Leer gij zonen met den pijl en boog, en alle andere wapens van oorlog om te gaan. Jasher 61:9 (*Oude Hebreeuwse leerboek met Bijbelse verklaringen*)

10- Het Woord verbiedt dat vreemden (kleurlingen) in kerken (ook leerstoelen) mogen prediken (of lesgeven), en zelfs het toe treden daarvan is voor hen verboden.

En als de tabemakel (kerk, leerstoel, regeringshuis) zal optrekken... de vierde (zwar = kleurling) die daarbij komt, zal gedood worden. Numeri 1:51

11- Het Woord verbiedt (A) het aanvaarden van vreemden of (B) het indopen van "Eren Christenen" tot het land der Israëlieten (Saksen).

(A) Geen bestaard zal in de vergadering des Heeren komen; zelfs zijn tiende geslacht zal in de vergadering des Heeren niet komen. Deuteronomium 23:2 *LET GOED OP, het woord 'bestaard' hier is vertaalt van het Hebreeuwse, "mamzer" en het betekent, verbasterd geslacht, of van*

Word vervolgd tegen het einde van dit boek

De Saksen, Sachsen of Saxon, zijn de 'Izak zonen' van de Bijbel en zijn daarom Israëlieten. De erkende deskundigen beperken de naam Saksen alleen tot een onderdeel van al de Germaanse stammen. Dit doen ze omdat niet alle Germaanse stammen zichzelf zo genoemd hadden (ook al droegen ze dezelfde zwaardjes). Diegenen die de naam Saksen gebruikte deden dit omdat ze een geheugen van een volksoertijd nog hadden. De andere stammen hadden dit ook wel maar gebruikte andere oud Israëlitische stamnamen maar daar komen we straks nog op terug. Van een Bijbels opzicht is het niet verkeert om alle Germaanse stammen, de Zonen van Izak, te noemen en daarom gebruik ik de uitdrukking, Saksen, af en toe in een meer algehele zin.

Zoals hun Keltische bloedverwanten, gaven de Saksen hun volksnaam aan streken waar ze nederzettingen vestigden als een cultureel herkenningsteken. Daarom vinden wij in Engeland de streken Wessex (kort voor westelijke Saksen), Sussex (kort voor zuidelijke Saksen), Essex (kort voor oostelijke Saksen) en Middlesex (kort voor Middengebeid Saksen). In Nederland hebben wij Sassenheim, Saaxumhuizen en Saaksum. In Duitsland vinden wij Niedersachsen, Sachsen-Anhalt en Sachsen.

Goed, nu even kijken of andere oud Israëlitische stamnamen te vinden zijn in Europa die sporen aangeven van een culturele geheugen...

Eén der bekendste stammen is die van 'Dan'. Deze stamnaam vinden we in aardrijkskundige namen zoals, de

Donau, de Dnieper, Donjetsk, de Donjets, Danzig en Danastom. Er zijn veel meer voorbeelden die men kan aanhalen maar de beste van alle is een die letterlijk het 'merk' of 'land van Dan' betekent, Denemark, of, Denemarken. (vele namen in de Ukraine beginnen met deze "D-n").

Even bekend als de 'Angelen' was de Germaanse stam, de 'Jute'. Tot heden is er een streek in Denemarken dat hun name draagt, Jutland, letterlijk Juda Land.

## Een Nieuw Verstand

Ongeveer 130 jaar geleden beseften verschillende mensen in Engeland dat de verloren stammen vertegenwoordigd zijn in Europa, maar er was een nadeel met hun denkwijze. Engeland was toen de wereld macht en vaderlandsliefde was nogal overheersend in de denkwijze van velen. Dit werd makkelijk uitgebuit door multinationals uit die tijd. Godgeleerden die wisten dat wij het ware Israël zijn werden omgekocht en poogden 'het geheim' geheim te houden. Mocht het geheim toch uitkomen, dan moest het verdraaid worden zodat de Zionisten niet hun versterkende macht zouden verliezen. Want als de Joden alleen maar als een geloofssekte worden gezien, dan zou niemand hun Palestina gunnen. Dus was geboren de valse leerstelling dat Engeland en de Europese kustgebieden de tien stammen van het Huis Israëls zijn en dat de Joden de twee stammen van het Huis van Juda zijn. Dit ondanks het feit dat alle **twaalf**, niet tien, stammen verdwenen onder de Assyriërs en dat de Joden een

veelvuldige rassen groep zijn waarvan bijna 100% daarvan niet eens Israëlitisch zijn en dat de enigste 'lijm' die hun samen houdt het Joodse geloof is, dat geworteld is in de Talmoeed, en niet het O.T.. De '10 stam + Joden' denkwijze werd opgenomen door de British Israel beweging en op hun beurt, maakte deze groep het nog gekker met de valse leer dat de Duitsers het moderne Assyrië voorstellen ondanks het feit dat de Assyriërs nog steeds als een volk bestaan, hoofdzakelijk rondom het gebied van de Kurden. De echte Assyriërs zijn nu een minderheidsgroep en bezitten een webstek waarin hun gehele geschiedenis nauwkeurig aangegeven is. De British Israel groep laat ook door hun vingers zien dat een groot gedeelte van de Joden zelf Assyriërs zijn, ni. De Sefardim.

Het is terecht dat de British Israel groep weten dat de Britten van Israëlitische afkomst zijn maar de rest van hun leer werd gewoon overgenomen van Zionist interlopers. Gelukkig beseffen velen van deze beweging dat Duitsland niet Assyrië is, maar dat het ook een Israël land voorstelt. Jammer genoeg schijnt dit nieuwe besef niet door te dringen tot de Engelse kringen van deze beweging, (maar gelukkig wel tussen volgelingen in Australië, en Canada). Ook is het jammer dat Armstrongs World Wide Church of God en de Philadelphia Church of God zich nog steeds stijf koppig aan deze Neo-Zionist leer blijft kleven, het is duidelijk uit hun tijdschriften dat ze door Zionisten worden ondersteund.

## Israëlitische Herkomst van de Naam, Duitsland

De naam 'Duitsland' zelf, geeft een aanwijzing naar een Israëlitische herkomst. De Engelse afleiding 'Dutch' word dan weliswaar voor Nederlanders gebruikt maar het is de echte Engelse uitvoering van 'Deutsch'. De naam 'Deutsch' is samengesteld uit 'Diut'+ 'isch'. In het hebreeuws betekent 'ish', mens, of, volk. Het betekent vrijwel hetzelfde in het Duits, 'sch' is een huidige afleiding van een oudere vorm, 'ish'. Deutsch betekent, het Volk van Deut.

'Deut', 'Diut' of 'Duit' is afkomstig van het woord 'Teut' dat wij kennen in de vorm 'Teutoon'. 'Teutoon' komt van het Gotische woord, 'Thiuda' en het betekent, 'Huis' (dus geslacht) of 'menschappen', 'bende' of nog beter, 'troepen'. Als we dieper zoeken word het nog beter. De Duitsers worden ook als Goten beschouwt. De Goten waren een oud Teutonische stam en de naam 'Goot' is verkort van 'Gutthiuda'. Hier zien wij dat het woord Teut-oon, (dus 'Thiuda') met het woord 'Gut' verbonden is. Dit betekent dus, het Huis van 'Gut', oftewel, de Troepen van Gut. Gut is afgeleid van de minder bekende Israëlitische stamnaam, 'Gad'. Dus Goot, betekent letterlijk, Gadstroepen, of Gadsvolk. Het woord 'troepen' is belangrijk omdat het verbonden is met een kenmerk dat bij Gad behoort, aldus de zegen en beloften die aan Gad werden gegeven in de Bijbel. In Deuteronomium 33:20 lezen wij dat Mozes de stam van Gad zegende.

Een zegen werd ook aan alle stammen gegeven voordat ze het beloofde land ingingen. Maar het oude thuisland was niet het stoppunt voor het Israël volk want in 2 Samuel 7:10 en 1 Kronieken 17:9 lezen wij dat God de Israëlieten nieuwe landen beloofde. Deze beloften hadden niets met het oude land te maken want toen deze belofte werd gegeven waren ze in hun thuisland aanwezig. De Nederlandse tekst is een beetje onduidelijk in deze hoofdstukken, "En ik heb voor mijn volk Israël een plaats besteld, en hem geplant..." In dit geval is de Engelse vertaling iets helderder, "Ook zal ik een plaats bestellen voor mijn volk Israël, en ik zal ze herplanten, en ze zullen in hun plaats wonen..." Daarom waren al de beloften doorlopende zegens dat als stam herkenningsstekens beschouwbaar zijn.

De naam van Gad vinden wij in Gadiz in Spanje, maar ook meer dicht bij huis in Gota, Gotaborg, Gotha, Gotland enz.

Laten we dan de zegeningen, karaktertrekken van, en beloften aan Gad lezen waarin we de verbinding met 'Gad' en met 'troepen' kunnen zien, oftewel, Gads-troepen, of Gut-thuida.

"En van Gad zeide hij, Gezegend zij, die aan Gad ruimte maakt! Hij woont als een oude Leeuw, en verscheurt den arm, ja ook den schedel. En hij heeft zich van het eerst voorzien, omdat hij aldaar in het deel der wetgevers bedekt was; daarom kwam hij met de hoofden des volks; hij verrichte de gerechtigheid des Heeren, en zijn gerichten met Israël. Deuteronomium 33:20,21

'Ruimte maken', welnu wie zocht levensruimte? Wie zocht ruimte in het oosten tussen de oostelijke stammen van af de 14de eeuw? Was dat niet levensruimte voor de Duitsers? Hele gebieden in het oosten waren ver-Duitst zelfs diep in Roemenië met de zogenaamde Transilvaanse Saksen.

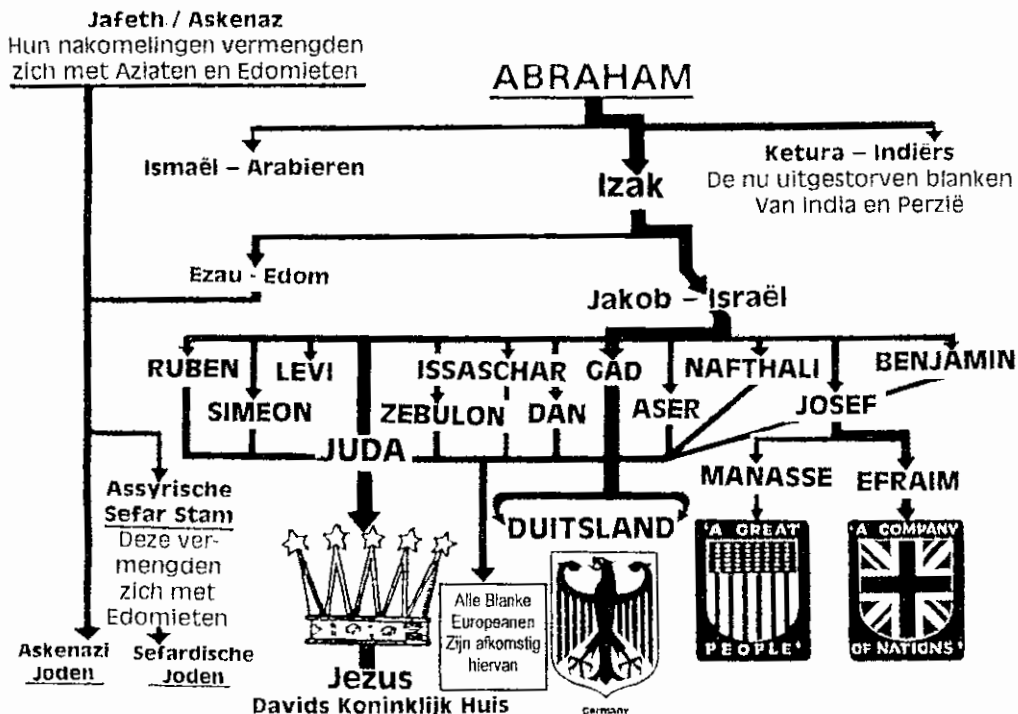
"Van het eerste voorzien", de Bijbel vertelt hoe de heffing die God vereist, het eersten deel moet zijn. Eerste betekent niet zo zeer wat ten eerste te voorschijn komt, maar liever wat de eerste rang of beste kwaliteit is. De schoonste landen van de wereld (voor iemand die veel heeft gereisd, vond ik dichtbij Nederland te zijn) in het midden van Europa. Ik ben b.v., in meer dan 30 landen geweest en in verschillende daarvan heb zelfs gewoond (daarom is mijn Nederlands ietwats gebrekkig want ik ben in het buitenland opgevoed). En als ik reis, dan reis ik door hele het land, ik ga niet voor een paar weken aan het strand liggen. Alle landen waren opmerkelijk in één zin of een ander, maar wat schoonheid aangaat, was het moeilijk om iets mooier dan Zwitserland, Oostenrijk en Duitsland te vinden. In de Sovjet tijd was Oost Duitsland als de Juweel in de Kroon beschouwd, ondanks het feit dat de communisten het volledig verarmden. Inderdaad, de twee hevigste oorlogen tussen stammen van hetzelfde ras (voornamelijk Angel Saksen en Oude Saksen) werden over Duitsland gevochten.

De Pruisen worden door velen als strijdlustig beschouwd ook al was Duitsland over de afgelopen 1000

Een Groot Volk (Gen. 12:2), en een Hoop der Volken (Gen. 35:11)

## De Echte Huis van David

En Waarvoor de Joden Hier Niet Erbij Horen



Jezus wordt ook, de Zoon van David, genoemd omdat Hij van Davids koninklijk geslacht is, en in het jaar 33 werden allen koninklijke heerschappij rechten aan Jezus gegeven door zijn vader, God. Dit houdt de troon rechten van David in, want Jezus is zijn meest 'erfgenamelijkste-zoon'. De uitgeroepen Israëlieten, zijn het 'lichaam van Jezus'. Dit moet men niet verwarren met de 'bruid', ook wel de 'kerk van Jezus' genoemd. Zijn 'lichamelijke volk' is zijn 'Huis', (het woord 'huis' is vaak gebruikt om geslacht, gezin of volk aan te duiden) m.a.w., het Huis van Jezus of om een meer Bijbelse uitdrukking te gebruiken, het Huis van David. Over deze mensen werd in Openbaring gesproken in 1:6, 'En Die ONS (de uitgeroepen) gemaakt heeft tot koningen en priesters...' Dus Hij is de koning der koningen, dus de hoofd van een lichaam van koningen en priesters, de uitgeroepen van de echte Israëlieten en deze HEEFT Hij zo gemaakt, dus verleden tijd. Wanneer? Vanaf de tijd van Zijn verheerlijking, nl., het jaar 33. Dit groep zijn dus een Melchizedek stand, de 'eerste vruchten'. Dus, het Davids Huis door de eeuwen heen is niet samengesteld door beroemde kerk leiders of een stelletje 'sinten' of van een of andere Europese koninklijk huis, neen, het is samengesteld door lieden vaak gestoten door de kerken en de overheid, net als Jezus zelf. Ze zijn Saksen (Izak Zonen) die zich trouw houden aan het getuigenis in hun 'hoofd', Jezus en de wetten of geboden van Zijn Vader (Openbaring 12:17)

jaar het minst in oorlogen gewikkeld. Als wij de hoeveelheid oorlogen dat een land voerde of by betrokken was omrekenen in percentages uit een honderd, dan komt een ander beeld te voorschijn. Een breder geschiedkundig overzicht geeft een heel ander beeld waarvan het duidelijk is dat Duitsland het minst strijdlustig is, het is alleen dat ze in twee oorlogen waren gewikkeld binnen levende geheugenis dat men de Duitsers katchtig aanschouwt. Als we de hoeveelheden oorlogen van de afgelopen 1000 jaar op een rij zetten dan komt het uit als volgt...

Polen 58%  
Engeland 56%  
Frankrijk 50%  
Rusland 46%  
Nederland 44%  
Italië 36%  
Duitsland (dan wel Duitse Staten) 28%

Toch is het zo dat de Pruisen een denkbeeld van troepen geeft. In Genesis 49:19 lezen we, "Aangaande Gad, een bende zal hem aanvallen; maar hij zal haar aanvallen in het einde". De Engelse vertaling luid, "Aangaande Gad, een troep zal over hem zegevieren, maar in het einde zal hij over hun zegevieren". Dit geeft een verhouding met troepen aan, troepen tegen hen, maar om troepen tegen te houden heeft men troepen nodig. Gads troepen dus, oftewel, Gut-thiuda, of Gads Teut-oon, of Gads Duit-sers.

Dat troepen over Duitsland zegevieren is makkelijk te zien. Als een staatseenheid is Duitsland een

vrij jong land. Tot het einde van de 19 de eeuw was er geen Duitsland maar een verzameling van onafhankelijke Duitse staten die een bond vormden, een beetje vergelijkbaar met de VSA. Dus Duitsland is echter een VSD (Verenigde Staten van Duitsland). In het korte leven van de VSD werd het over een periode van 70 jaar te meer geslagen door troepen van bijna alle landen, het laatst in WO 2. Goed, hoor ik velen zegen, "maar dit of dat was de reden daar voor". Dat mag wel of niet zo wezen maar daar gaat dit niet zo zeer over, het gaat hier over herkenningstekens zodat we kunnen zien hoe de voorspellingen die Gad, aangaan, uitwerken.

Van al de westerse landen is Duitsland nog steeds bezet door andere machten en nog steeds hebben deze machten geen vredesverdrag met haar gemaakt. Dat is heel vreemd. Duitsland heeft trouwens een derde van haar gebied moeten afstaan en als men daar, zelfs nu nog, over spreekt, kan men bestraft worden. In Duitsland kan men daarvoor vele jaren de gevangenis in terwijl een moordenaar eerder vrijstelling krijgt.

Meer Duitsers stierven na de oorlog dan gedurende de strijd, met 9,3 miljoen doden binnen de eerste 5 jaar daarna. Dit nam plaats door een opzettelijk uithongerings beleid. Het Morgenthau beleid werd officieel geblokkeerd, maar evenwel door gevoerd door Roosevelt. Eisenhower zei dat de Duitsers zo hard mogelijk moesten lijden. Dit in tegenstelling tot andere verslagen landen waar we de bevolking snel poogden op te bouwen. Na de oorlog

draaiden de geallieerden de olie kraan dicht, vernietigde bijna alle fabrieken die nog niet vernietigt waren door de oorlog zelf (ja, de Britten deden dit ook), en zette de meeste arbeiders in gevangen kampen. In Berlijn, September 1945 werd vastgesteld dat de helft van alle kinderen onder 4 jaar oud het einde van het jaar niet zouden mee maken; en het sterf getal van babies was 100%! Terwijl wij nu de heidenen van Afrika en Afghanistan pogen te voeden lieten wij onze eigen stamgenoten opzettelijk uithongeren. Voedsel treinen van het Rode Kruis werden terug gestuurd naar Zwitserland. Regeringen die voedsel wilden sturen werden tegen gehouden door de geallieerden. De Britten hadden de gehele vissers vloot opgeblazen of aan de ketting gelegd. In 1947 was voedsel op de bon zo gering in het Franse gedeelte dat per persoon de voedselwaarde alleen 450 Calorieën per dag bedroeg. Een miljoen gevangen genomen mannen van voormalige soldaten tot postbodes stierven in kampen opgezet door Eisenhower waar geen enkele voorziening werd neergezet. De kampen bestonden uit hele velden omringd met prikkeldraad en bewaking, geen W.C.s, geen tenten, geen bedgoed, geen medicijnen en voor dagen achtereen geen water en geen voeding. In een Amerikaans doodskamp nabij Bingen-Rudersheim werden zoveel als 400.000 mensen samen geperst in een modderveld. Vaak was de enigste vorm van onderdak een modderige gat in de grond. Wanneer het voedsel eenmaal aankwam, was het al bedorven. Onder de toezicht van de zogenaamde vredelievende

Amerikanen stierven 30% van hun gevangenen terwijl tijdens de oorlog zelf, het slachtoffer getal maar 2% was. Net als met Kamp X-ray vandaag, hielden de Amerikanen geen rekening met de Geneva Afspraken. Eisenhower schreef in een brief aan zijn vrouw, September 1944, waarin hij zegt dat hij alle Duitse bevelhebbers wou afslachten. Om de Geneva Afspraken te vermijden schepte Eisenhower op 10 Maart 1945 een nieuwe benaming voor Duitser gevangenen, DEF, Disarmed Enemy Forces in plaats van POW's. Op die manier waren gevangenen niet meer beschermt door de Geneva Afspraken. Het voedsel te kort bestond alleen omdat het met opzet werd terug gehouden. Generaal Everett Hughes was Eisenhower's persoonlijke hulp en verklaarde dat in de voedsel opslag plaatsen de "voorraden strekte uit voor je ogen zo ver als men kan zien". Ook waren de graan en aardappel oogsten in de VSA, de hoogste voor vele jaren. Het Rode Kruis had 100.000 ton voedsel opgeslagen in Zwitserland. Toen dit met de trein naar het Amerikaanse deel werd gebracht zeiden de bevelhebbers dat de kampen al te veel voedsel hadden.

De 'etnische zuivering' van Duitsers vanuit het oosten werd door de geallieerden zacht gepraat met uitdrukkingen zoals, "uitzettingen". Meer dan 16 miljoen Duitsers werden uit hun thuislanden ontrukkt. Dit werkte als in een voorbeeld; in een Sudetenlands dorp werden de Achillespezen van alle vrouwen doorgesneden. Terwijl ze op de grond lagen, schreeuwend van de pijn,

werden ze herhaaldelijk verkracht door de Tsjechen. Oma Hermine Muckusch van Jagerndorf in Sudetenland, was gedwongen haar thuisland ter voet te verlaten met 27 kinderen. Binnen 14 dagen waren 13 daarvan overleden. Haar verhaal was geen uitzondering in deze vreedstijd-volksmoord gericht tegen de Duitsers. Deze volksmoord verzorgde alleen al voor 5 miljoen slachtoffers.

Er is nog veel, veel meer dat hier over te schrijven is maar daar kan ik nu niet op in gaan, het doel is om aan tonen dat troepen zegevierden over Duitsland op een ongehoorde wijze die aan de voorspellingen van Gad passen.

Maar het muisje heeft nog een staat. De voorspelling zegt ook dat op een gegeven tijd, alles dat Gad had verloren, zal hij weer terug winnen en zijn stam zal uiteindelijk weer zegevieren, maar dan op een Christelijke wijze, en zal nooit meer worden vernietigt. Men moet ook voor oogen houden dat alle Israëlitische stammen in de 20 ste eeuw bijzonder veel verliezen hebben verduurt vooral met de aftakeling van overzeese nederzettingen. Het zogenaamde liberale overheidsstelsel had dit zacht gepraat met de uitdrukking, "onafhankelijkheid geven". In wezen was het etnische zuivering van mijn Israëlitische (Saksische) bloedverwanten.

De British-Israelite beweging zit er dus goed naast wat Duitsland betreft maar in andere onderzoeken hebben ze heel wat goed werk verricht. Ze

toonden aan dat Dan hoofdzakelijk in Scandinavië zit en dat Efraim door Engeland wordt vertegenwoordigt, en dat de Nederlanden door Zebulon en Issaschar wordt bewoont enz..

## Interlopers Ontmaskerd

Wij de Saksen, en niet de kult van het Jodendom, zijn Gods uitverkoren volk. De Joden denken dat 'uitverkoren', betekent dat ze alles mogen doen tegen andere mensen zoals we in Palestina zien gebeuren. Goed, de Joden zeggen dat er terroristen in Palestina zitten maar de Palestijnen hebben van de Zionisten geleerd dat bommen planten doeltreffend kan wezen want dat was de manier waarop de Joden hun dankbaarheid aan de Britten toonden. De Britten hadden het land bevrijd van de Turken in 1917 ten bate der Zionisten. Maar de Britten zeiden dat de Joden met de Arabieren moesten samen leven, dat was niet wat de Zionisten wilden. Dus werden de Britten het land uit gejaagd door Britse mijkpunten op te blazen. Alle hoofd ministers van de Joodse staat waren hierbij betrokken. Gods koninkrijk kan nooit op die wijze worden bevestigd. Oom te beginnen moet Jezus de hoeksteen daarvan wezen. Maar de hoeksteen van de Joodse staat was dood, verdriet en bommen ondersteunt door de Dollar.

De joden snappen niet dat ten einde, om te regeren, moet men eerst een dienst knecht van Koning Jezus zijn. Dat kunnen ze nooit aanvaarden want Jezus zei dat hij voor de verloren stammen van Israël is gekomen en die alleen. Aangezien de Joden het

ware volk Israël in geen enkele zin voorstellen zit er glad geen kans op dat ze ooit de dienst knecht van Jezus worden. Het blanke ras word door de gehele wereld aangezien als het Christelijke Westen. Dat is zo omdat wij het volk zijn die het Christelijke geloof zoeken te verspreiden... waarom? Omdat wij de verloren schapen van het Huis Israëls zijn. Zijn de Joden Gods volk? Mijn boek zegt van niet, maar wat zegt de Bijbel? "Hieraan kent gij den geest van God; (hieraan weet je wat God denkt) alle geest (ziel, algeheel gedachtegang van een mens of volk) die belijdt dat Jezus de Christus in het vlees gekomen is, die is uit God, en alle geest die niet belijdt dat Jezus de Christus in het vlees gekomen is... dit is de geest (ziel, mens of volk) van den antichrist..." 1 Johan. 4:3 Toen de Apostelen het geloof aan het verzuiveren waren door de leer van de bevestigde kerken aan te vallen, (met name die van de Farizeeën) ontstond er een breuk. Diegenen die de Talmoedische leer de Farizeeën trouw bleven scheiden zichzelf af van diegenen die zich Christen noemden. De redenen zijn veelvoudig maar een groot struikelblok was het herkennen dat Jezus de Koning is.

Alle kerken zijn instellingen voor multirassen samenleven, ook al rond 30 n. Chr.. De kerken der Farizeeën (Synagogen) waren gevuld met al de volken die de Assyriëers 700 jaar eerder daar in het voormalige Israëlitische thuisland hadden geplaatst, tezamen met de overblijfselen van het ware Israël volk.

Dit landje was hoofdzakelijk onder het bewind van een Edomietische overheid met een Edomietische koning, Herodes, den koning van Judea. Dus voor een multirassen gemeente is het onvoorstelbaar dat de redder van Israël ECHT alleen voor Israël kwam. Daarom was Jezus afgekeurd en dat doen de kerken nog, zij hebben een andere Jezus, een Jezus die ze zelf hebben verzonnen die iedereen lief heeft. De Jezus van de Bijbel is voor alle mensen ja... *alle mensen van Israël*. Diegenen die in de tijd der Apostelen deze enkelvolks redder niet konden aanvaarden scheiden zich. Het was dus tevens een rassen en een geloofsscheiding.

"Zij zijn uit ons uitgegaan, maar ze waren uit ons niet (ze waren ons geslacht of ras niet) want indien zij uit ons geweest waren, zo zouden zij met ons gebleven zijn; maar dit is geschied, opdat zij zouden openbaar worden, dat zij niet allen uit ons zijn" 1 Johannes 2:19 (Maak ééns een poging om in een kerk gemeente de les te geven dat Jezus alléén voor Saksen / Israël gekomen was en voor hen alleen, en kijk eens hoe grouw de handel uit elkaar scheurt!).

De Edomietische kerklieden voelden zich vooral hierdoor aangesproken en waren erg woedend. Ik kan ze al horen, "Racisten, Fascisten enz.!" Maar wij zijn niet de leugenaars, maar diegenen die dit niet willen aanvaarden, "Wie is de leugenaar, dan die loogent, dat Jezus is de Christus? (Welke mensen herkennen nog niet na 2000 jaar dat Jezus de Christus is, de gezalfde zoon van God? Ra, ra) Deze is de antichrist

(dus niet een man maar een volksgroep) die de Vader en de Zoon loochent. Een iegelijk, die den Zoon loochent, heeft de Vader niet..." 1 Johannes 3:22 ,23 Hoe vaak horen we niet dat men zegt dat de Joden God hebben? Maar de Bijbel zegt dat diegenen die de Zoon niet erkennen hebben geen herkenning van God. In Titus krijgen wij een nog heider beeld van de volksgroep die antichrist is, "Want er zijn ook vele ongeregelde, ijdelheidsprekers en verleiders van zinnen, inzonderheid die uit de BESNIJDENIS zijn; Welken men moet den mond stoppen (ja, wij moeten hun monden stoppen maar zij willen onze monden stoppen) die gehele huizen verkeren, lerende wat niet behoort, (dat doen ze nog steeds door het besmettelijke media dat propvoit zit met Talmudische gedachtegangen) om vuil gewins wil... Deze getuigenis is waar. Daarom BESTRAF hen scherp", (maar ze willen ons bestraffen met hun antichrist antiracisten wetten, wetten die er voor zullen zorgen dat wij ten ondergaan). En wat voor leer moeten wij op onze hoeden voor zijn? "En zich niet begeven tot Joodse fabelen en de geboden der mensen (kerk- en parlaments-wetten) die van de waarheid afkeren", Titus 1:10-14. Jezus zei dat deze mensen leugenaars zijn, dus als ze zeggen dat ze het uitverkoren volk zijn, dan is dat een Joods fabeltje. Welnu, dat heb ik met dit boek heel makkelijk aangetoond. Zij zijn diegenen die zeggen dat ze Joden zijn om ons in de maling te nemen dat ze Israëlieten zijn maar ze zijn het niet, zie Openbaring 2:9.

Het Joodse geloof leerd in de Talmud dat Jezus een hoeren jong was, dat hij een goochelaar was, dat hij tegen een baksteen ging bidden, dat hij een dwaas was, dat hij vermint was, dat hij op verschillende wijzen moest worden gedood zoals ter dood koken in stront... JA IK LIEG NIET dit staat allemaal in de Talmud. Er is geen enkele geloof ter wereld dat zo'n haat voor onze Koning heeft. Het waren ook Joden die de zogenaamde kunst werk *Piss Christ* maakten. Maar dat geeft niet want ik ben nu bezig met een prachtige kunstwerk, Piss Rabbi... wel goed, ik heb geen tijd voor zo iets maar stel dat iemand dat nou werkelijk zou doen ...wee O wee... Kijk, diegenen die zulke lasterlijke 'kunstwerken' maken als *Piss Christ* zijn niet diegenen voor wie Jezus kwam want die zijn antichrist. Zelfs de moslems hebben niet zo'n haat voor Jezus.

## De Rote Vijgenboom

De Ashkenazim en de Sefardim zijn vermengt met de Kanaanieten en Esau oftewel de Edomieten. De voorspellingen voor de Edomieten volgen daardoor het geslacht van de Ashkenazim en de Sefardim. Omdat ze zich als Juda verklaren, zijn ze aangegeven in de Bijbel als de slechte vijgen. Een hoop kerklieden denken dat de voorspelling in Mattheus 24:32-35 een gezegende belofte is voor de Joden want ze zeggen dat dit naar de opbouw van de Joodse staat wijst sinds 1948. Het klopt dat het naar de opbouw van de Joodse staat wijst maar er zit voor hen daar geen zegen in want dit gaat over dezelfde vijgenboom in Mattheus

21:19 die Jezus vervloekte zodat het stierf. Jezus gaf de Joodse staat maar een beperkte tijd om aan de wereld te bewijzen dat ze Gods uitverkoren volk zijn. Kennelijk willen ze dat zo graag doen want de Joden beweren dat ze een beter maatschappelijk gevoel hebben dan andere volken. Zij zijn de eersten die racist schreeuwen en mensenrechten willen beschermen tegen gemene koloniale blanken en zetten op touw allerlei mensenrechten bewegingen zoals feminisme, socialisme, communisme, humanisme, de ANC, enz.. Ja ze bemoeiden zich met de maatschappijen van alle landen waar onze stammen zitten, en waren al te vlot om aan te tonen waar wij fout gingen. Dus in hun kleine landje konden ze aan onze 'stomme' Christenen laten zien hoe dat nou werkelijk te werk moeten gaan. Van hun schone voorbeeld kunnen wij zien wat Gods 'uitverkorenen volk' flikt, want daaraan kunnen wij zien hoe het moet...

Dus je blaast eerst je Britse beschermheren op uit dankbaarheid dat ze de Ottomanen uit het land hebben gezet, zodat je een apartheid Zionist staat kan op richten ...OKEE...dan met groepen zoals de Stern Gang ga je Palestijnse dorpjes in en je slacht ze aliemaal af...okee... Omdat dit je Arabierse burens nijdig maakt moet je er voor zorgen dat je beste vriend, de Amerikanen, je steun geeft in het geval dat je burens, door je rotte houding, je aanvallen. Om dat te verrichten, blaas je het Amerikaanse oorlogsschip, de USS Liberty op, zodat ze denken dat de Egyptenaren dat deden ...okee ...nadat je 700.000 Palestijnen etnisch gezuiverd heb en

de woestijn in geduwd, beweer je dat waar ze dan nu zitten Palestina is, maar in wezen zit jij in het echte Palestina maar je heb het gewoon omgedoopt met en Bijbelse naam zodat al die 'stomme' Christenen er in trappen dat Gods volk eindelijk thuis is...okee...dan, als een Palestijnse zegt, genoeg is genoeg, ik vecht terug, dat je hem als terrorist uitmaakt omdat je hem gek heb gemaakt...okee, ik snap het, zo moet je de zaak aanpakken als je een uitverkorene ben. Dan ga je het weinige land de Palestijnen nu over hebben nog verder inkrimpen met zoveel Joodse nederzettingen dat je 40% daarvan kaapt met buitenlandse steun. Natuurlijk kan je bewijzen dat God aan jou kant staat want je kan al die Arabieren met geweld verdrijven *maar*, zonder de biljoenen dollars en overste wapens ontwikkeld door vernuftige blanke Saksen, hadden de Arabieren je al lang geleden in de zee geduwd. Wat je vergeet is dit, een Palestijnse zelfmoord bommer, is een arme-mans' F16.

Jezus zei dat dit vijgenboom, de Joodse staat, een rotte boom was die geen goede vruchten zal opleveren en gaf het bevel dat die moest sterven. Daar zal geen redding komen voor de Joodse staat, het staat al op het punt te sterven. Dit is omdat de Joodse staat het ware Israël niet voorstelt. 1948 zag echter de wedergeboorte van het Edom land, want dat zijn de Joden, Edomieten. Wat hun toekomst zal wezen leest men in Ezechiël 35 en 36. Laten we daar ons dus niet druk over maken, het is tijd dat we stoppen met medelijden te hebben voor dit volk. Laten we beter ons met onze eigen zaken bemoeien want wij staan

## Stam Wapens

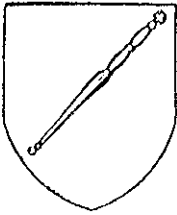
In 1976 gaf de Canadese Brits Israël Bond een boek uit met de benaming, Symbols of Our Celto Saxon Heritage, geschreven door W. H. Bennett. Het was een handig boekje waarin werd aangetoond dat wapen tekens van verschillende Europese landen, streken, steden en ook gezinnen vaak overeen kwamen met de stam wapens van de Israëlieten. Jammer genoeg was het enigszins gebreukig en belast met een kenmerkend en ouderwetse anti-Duitse houding dat een overblijfsel was van de tweede Wereld Oorlog. En daardoor verdiepte de schrijver van het boek zich meer met de herkenningstekens van landen die, toen de tijd, aan de 'Engelse kant' zaten. Dus vinden wij dat het boek een uitstekende overzicht geeft van de wapens van, Groot Brittanje, de VSA, Canada, Nederland, België en de Scandinavische landen, maar niet van Duitsland, laat staan de Baltische staten of Rusland. Hoe het ook mag wezen, een ding staat vast, de schrijver geeft ons nog een andere schakel waarmee we de verbinding tussen de Saksen en de Bijbelse Israëlieten mogen waarnemen.

Laten we dus kijken wat voor inlichtingen het boek geeft van de stam emblemen der Israëlieten zoals het in de Bijbel wordt aangegeven;

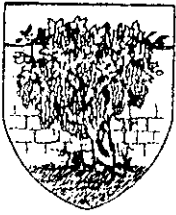
### De Wapentekens der Twaalf Stammen des Israëls.

Elke stam had een of meerdere gezinswapens waarmee ze herkenbaar waren, de schrijver verteld ons dat deze stammen een Hoofd Teken en een Tweede Teken waren gegeven.

STAM	HOOFD TEKEN	TWEDE TEKEN
Ruben	Een Man	Water
Juda	Een Leeuw	Drie Leeuwen Een Koningsstaaf Een Wijnstok
Levi	Wet Boek en Licht (Gods arm vanuit een wolk)	Reukwerk en een Altaar
Benjamin	Een Wolf	Een Overdekking
Jozef / Efraim	Een Os	Een Hoorn of Eenhoorn
Manasse	Een Olijventak	Een Bundel met Pijlen
Zebulon	Een Schip	Zeerijkdommen zoals vissen
Gad	Een Ruiters, een leider van een bende	Een Leeuw
Dan	Een Slang	Een Paard of een Leeuw
Nafthali	Een hinde of een Hert	Westen en Zuiden
Aser	Een Bedekte Drinkbeker	Ijzer, Koper en olie
Issaschaar	Een Beladen Ezel	Rijkdommen der Zee
Simeon	Een Zwaard	Een Vestingspoort



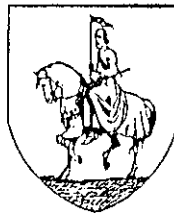
JUDA



JUDA



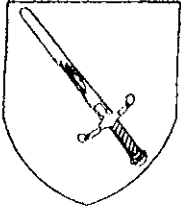
NAFTHALI



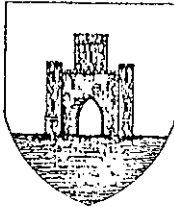
CAD



DAN



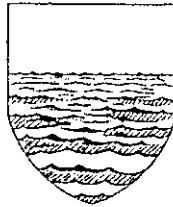
SIMEON



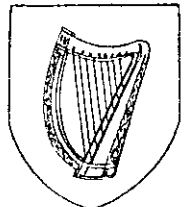
SIMEON



RUBEN



RUBEN



DAVID



DAN



DAN



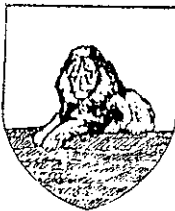
EFRAIM



EFRAIM



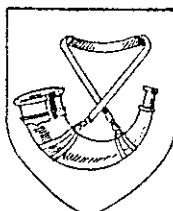
JUDA



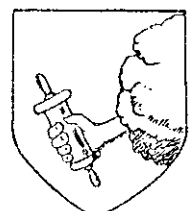
JUDA



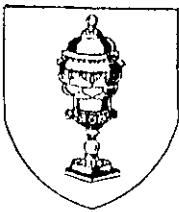
BENJAMIN



EFRAIM



LEVI



ASER



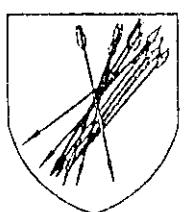
ISSASCHAR



ZEBULON



MANASSE



MANASSE

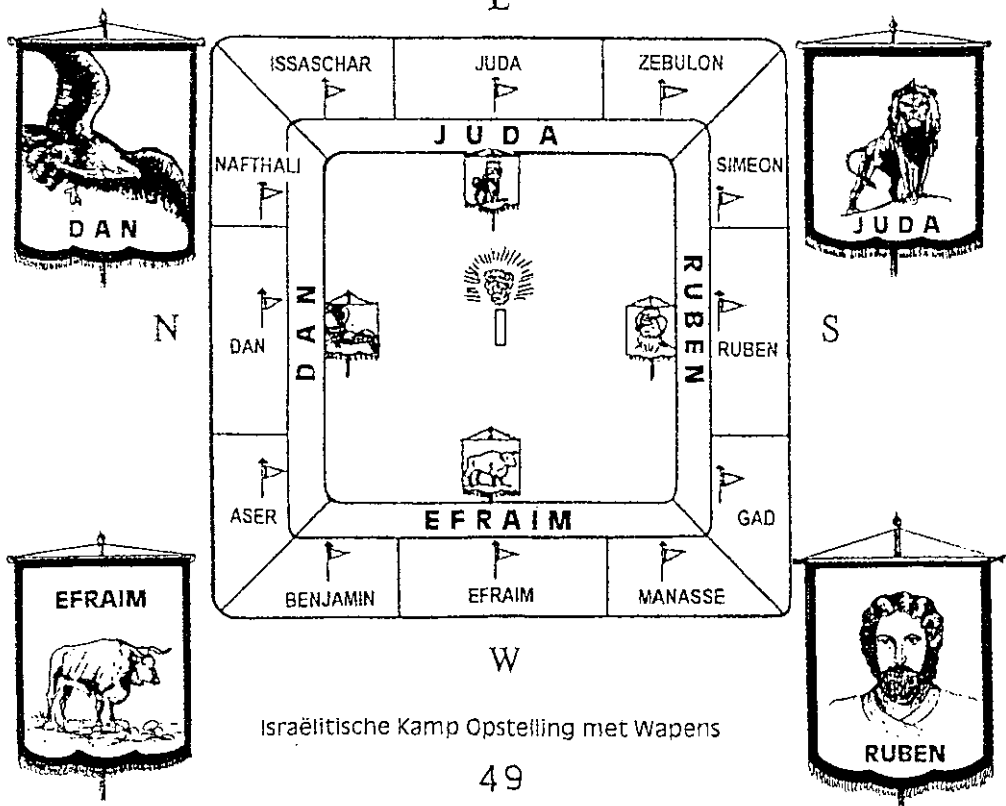
Van deze bovenstaande lijst zien wij dat de 'Hoofdtokens' (die de stammen gebruikten op hun vlaggen of banieren), volgens de regeling gaan dat wij kunnen lezen in Numeri 2:2, "De kinderen Israëls zullen zich legeren, een ieder onder zijn banier, naar de tekenen van het huis (stam) hunner vaderen; rondom de tent het samenkomst zullen zich legeren."

De tekenen aangeduid in de 'Tweede' rij van de bovenstaande lijst waren bijgevoegd in de Bijbel in verband met zegenen die later door Jakob, en ook door Mozes, werden gegeven. Soms, zoals in het geval van Simeon, waren deze gegeven als een gedenkteken dankzij een geschiedkundige gebeurtenis. Deze tekenen waren niet beschouwt als ambtelijk en werden dus minder gebruikt dan die aangegeven in de eerste of 'Hoofd' rij der lijst. Hoe het ook zij, het blijkt dat de tekenen van de tweede rij gebruikt werden als een onderscheidssymbool voor verschillende stammen.

Volgens de Bijbel bestond er ook nog vier leger of stamkamp tekenen.

Rondom de Tent het Samenkomen werden de twaalf stammen verdeeld in vier kampen, dus drie stammen voor elke verdeling. Elke verdeling had daarvoor ook nog een kampteken. Deze tekenen werden in gebruik genomen door de stammen binnen hun bijbehorende kamp. De Bijbel duidt aan dat de kamptekenen aldus waren; een leeuw, een os, een man en een adelaar.

E

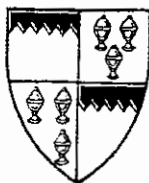


Israëlitische Kamp Opstelling met Wapens

Enkele Israëlitische Stamtekens in andere Europese gebieden.



Normandie  
Frankrijk



Butler  
Ierland



O'Donovan  
Ierland



Ierland



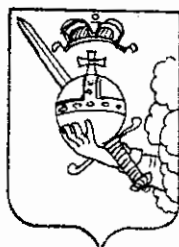
Uri  
Zwitserland



Dalsland  
Zweden



Noorwegen



Vologda  
Rusland



Klein  
Rusland



Moskou  
Rusland



Kostroma  
Rusland



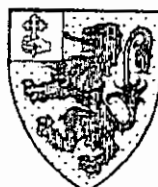
België



KENT  
Kent  
Engeland



Denemarken



MacDonell  
Schotland



Oostenrijk

De kamptekenen en de stamtekens van het volk des Israëls treffen wij in geheel Europa aan en niet alleen in Engeland en haar 'vrienden' zoals het soms wordt beweerd, met name in het boek door W. H. Bennett.

Het Stamteken van een Leeuw zien wij in de Hollandse en Vlaamse Leeuw, wij zien leeuwen ook overal in Engeland, Schotland, Duitsland, Scandinavië, de Baltische staten, Zwitserland, Oostenrijk, Polen en Rusland. Maar ook al die andere boven genoemde tekenen treffen wij aan in al deze landen. Aan de andere hand, vind men de Ruiter van Gad bijna alleen in Duitsland terwijl we de Lange arm der wet van God (uit den hemel komend), als teken de stam van Levi, vrijwel alleen in Rusland zien.

Het is heel erg jammer dat het boek, *Symbols of Our Celto-Saxon Heritage*, door W. H. Bennet, het meren deel der volk Israëls buiten de Israël Inzicht zet. In het sluitstuk van zijn boek geeft hij een volledig, verkeerde beeld van de wereld, een dat bepaalt is door een vertrouwen op een verouderd denkwijze uit de tijd van

### Enkele Israëlitische Stamtekens in Duitsland



Tiergarten



Brandenburg



Dresden



Baden  
Wurtemberg



Wapen op de  
'Grote Brug'  
in Grimma



Hamburg



Mecklenburg  
Pomerania



Saarland



Nieder Sachsen

### Enkele Israëlitische Stamtekens in de Nederlanden



Assendelft



Menaldumdeel



Eindhoven



Zeeland



Vollenhove



Oudendoorn



Middelburg



Budel



De prachtige 'Vlaamse Leeuw', deze uitvoering treft men aan in de streken Zuid Vlaanderen, Artozië en Henegouwen die jammer genoeg nog steeds bezet zijn door de Franse overheid en hergenoemd als, Pas-de-Calais en Nord... maar dat zal niet altijd zo blijven...

het Britse Rijk. Hij wou zijn medevolk de Duitsers niet erkennen en in plaats daarvan zegende hij in zijn boek, diegenen waarvan Jezus zei dat er geen waarheid in hun zat, nl., diegenen die doen als of ze Israëlieten zijn door zichzelf Joden te noemen (Openb. 2). Aangezien dat Johannes zei dat het volksgroep die Jezus niet hebben, hebben daardoor de vader ook niet en dat ze antichrist zijn, dan vraagt de Bijbel, "Zult gij dan de goddelozen helpen?". Gods antwoord is van zelfsprekend, "NEE". Toch had de Britse regering, haar koninklijk huis en haar bondgenoten, alle hulp verleend aan diegenen die Jezus als bedriegers, slangen, antichristen en leugenaars verklaarde.

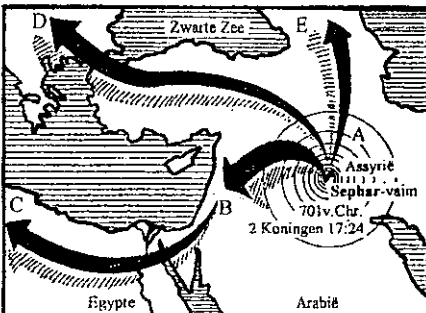
De heer Bennett poogde Psalm 83 aan de Duitsers toe te passen om te beweren dat zij een listige samenzwering maakten tegen de Britten en andere Israëlieten, "Zij maken listiglijk een heimelijken aanslag tegen Uw volk, en beraadslagen zich tegen Uw verborgenen"

Ja, ja, dat klinkt allemaal leuk als de enigste geschiedkundige verstand dat men bezit zich op Joodse propaganda rust. Maar Engeland begon te zinken als een baksteen vele jaren nadat de oorlog met Duitsland was afgelopen. Ze begon niet te zinken als gevolg van de oorlog maar door het smerige multiculturalisme, multirassen maatschappij, seks-drugs-en rock 'n roll, kinderslachting (abortus), de pil, lompe sport bincken, tegenstrijdige vrouwen, eigenwijze maar achterlijke jeugd, ondeugdzaame TV/Videos/Radiozenders, een moskee op elke hoek, zwarten die hele streken overnemen, kinderen die kinderen doden enz., enz.. Ongetwijfeld is dit allemaal het doen van Duitser samenzweerder zeker, ...ja? (al deze kwallen had Engeland trouwens voor gevochten tegen Duitsland want Duitsland was zeer zeker tegen multiculturalisme en der gelijke gesteld).

En wie waren de samenzweerder tegen mijn Boerenfolk (Israëlieten) in Zuid Afrika dan? Wie begon met het binnenvallen van de Boerenrepublieken en dan later, door de Anglicaanse kerk met (Elizabeth als hoofd daarvan), het land begon te ondermijnen met de antiapartheidsbeweging? En wie ondersteunende de ANC vanuit Londen? De Duitsers zeker... Wie bouwde de eerste concentratie kampen ter wereld waarin Saksische Israëlitische vrouwen en kinderen op een gruwel wijze stierven in Zuid Afrika? Wie had bijna alle Boeren huizen in fik gestoken, hun gewassen tot de grond verbrandt en tien tallen duizenden koeien en schapen afgestacht? Wie deed dit alle omdat ze in bed waren met de Goudbaronnen van Edom? De Duitsers? Wie was het dat tot heden toe listige aanslagen uitwerken tegen Gods ware vloek? Zeker niet de Duitsers. Neen, het is een folk dat doet als of ze Gods uitverkoren ras zijn maar in wezen misbruiken ze het ware folk om hun smeerplannen te verwezenlijken. Eens was het de Britse Rijk dat ze misbruikte, en nu dat het uitgeput is, hebben ze het veroverd met hun vergiftige Talmudische anticultuur, nu is de VSA de aan de beurt. En het is allemaal de schuld van onze ras want we vechten liever onder elkander dan met elkander tegen diegene die ons misbruiken.

Ik heb een droom... en in deze droom zullen alle Saksen (waar ze dan maar ook op de wereld zitten) zich over geven aan de Wetten der God des Israëls uit lief voor hun enige echte Koning / minister president, zijne Hoogheid (majesteit) Koning Jezus die de troonrecht naam in 33 n.Chr. In mijn droom zullen blanke Britten de hand geven aan de blanke Duitsers, en de Duitsers aan de blanke Russen, en de Britten aan de blanke Afrikaners, en al deze aan de blanke Australiërs, en de blanke Nieuw Zeelanders, en de blanke Amerikanen, en de blanke Scandinaviërs, en de blanke Zwitsers, en de blanke Fransen, en de blanke Nederlanders enz.. Samen zullen wij de wetten van onze God gehoorzamen, samen zullen wij aldus opnieuw leven, "Gedenk de wet van Mozes, Mijn knecht, die ik hem bevoien heb op Horeb aan gans Israël (mijn Saksische volk dus), der inzettingen en rechten... dan zullen de hoogmoedigen (in de LXX Bijbel dat de apostelen gebruikte staat voor 'hoogmoedigen', het woord, 'allogenes', en het betekent, "diegenen van een andere ras")...en al wie goddeloosheid doet (Talmudische wetten geven zoals wat nu door onze parlementen uit vloeit) ...zullen... een stoppel zijn, en de toekomstige dag zal (God) ze in vlam zetten, zegt de HEERE der heirscharen, Die hen nog wortel, nog tak laten zal... ..en gij (de echte Israëlieten, m.a.w., de Saksen) zult de goddelozen vertreden (de andere rasse, de Talmudisten en hun hoerende verraders) want zij zullen as worden onder de zolen uwer voeten (de Saksen voeten) te dien dage, dien Ik maken zal, zegt de HEERE der heirscharen!" Maleachi 4.

Ja, ik heb een droom dat nu aan het verwezenlijken is. Halleluja!



Deze kaart toont aan dat de oerstreek der Joden niet het land van Israël was, maar Assyrië. De Ashkenaz zijn Jafethieten wondende in de streek van de dubbel steden, Sapharvaim (twee Sipparas, of 2x Sephar/Saphar) aan beide kanten van de oevers der Eufraat. Een stadsdeel was ook bekend als Akkad, de oude Assyrische hoofdstad. De ander deel heet legendarisch, Abu-Habba, niet ver van Bagdad. De Sefardische joden zijn Ashkenazische Jafethieten die hun volks naam ontlenen van de dubbelstad Sephar-vaim. Ze werden naar Israël gebracht en omdat ze toen in de streek van Juda verbleven kregen ze de bijnaam, Judahieten dat in onze taal is veranderd tot Joden. Etnisch gesproken zijn ze niet Israëlieten.

- A. Dubbelstad Sepharvaim, oerstreek der Ashkenaz joden.
- B. Ashkenaz joden die zich, de Sefardim noemen, van wegen hun herkomst. ±701 v. Chr.
- C. Sefardische tocht naar Europa door Spanje.
- D. Ashkenaz joden op tocht naar midden en noord Europa.
- E. Ashkenaz joden die veel later naar de Joods bekeerde, Turks-staat, Khazaria vertrokken.



- A. Turken komen oorspronkelijk niet van Turkije maar uit midden Azië. Ze zijn een vermengend volk, Mongoliërs en blanke oerkelten van een streek ten noorden van Tibet. Ze stichten vele landen, één daarvan hete, Khazaria.
- B. Ashkenaz joden op tocht naar Khazaria.
- C. Ashkenaz joden op tocht naar Europa.
- D. Ashkenaz joden op tocht naar Israël waar ze zichzelf onderscheiden als de Sefardim, genoemd naar hun thuisland dubbelstad, Sepharvaim. Later vertrekken vele van dit groep naar Spanje, de zo genaamde Spaanse joden. Ze zijn dus Assyrisch, niet Israëlitisch.
- E. Khazar-Turks joden gaan oost Europa binnen waar ze zich mengen met de Assyrische Ashkenaz joden van thuisland en andere Europese streken. Het is door deze samen komen dat ze Jiddisch leren en ontwikkelen.
- F. Spaanse (Sefardisch/Assyrisch/oe-Ashkenaz) op tocht naar Khazaria en de Ottomaanse Rijk waar vele zich in de Balkan streek neerzielden.

Waar de Joden vandaan komen, deze kaarten tonen aan dat men dit niet moet verwarren met de Israëlitische volksverhuizingen.

er niet goed voor. Ons volk is er slecht aan toe en we zien het niet. Wij dansen als het waren op de zinkende Titanic.

## HET VERVAL VAN EEN CULTUUR LEID TOT HET VERVAL VAN EEN VOLK

Dit is een langzaam verval en dus valt het voor velen niet op, maar op een gegeven dag beginnen mensen zich af te vragen: wat is er gebeurd, ik weet nog toen we dit of dat hadden?.

De volgende verdeling is afkomstig van een andere schrijver, ik heb het moeten verkorten. Ondanks het feit dat sommige lezers het met moeite zullen lezen vanwege de hardheid van zijn uitingen, vond ik het des ondanks belangrijk om het in deels te vertalen want zijn meningen laten ons, en onze beschaving, vanuit een andere hoek bekijken. Zijn woorden zijn in schuinschrift aangegeven...

### Een Ingrijpende Denkwijze

*"De intellectuele slangen zijn niet tevreden met het verkrachten van onze beschaving, hun doel is een één wereld cultuur met een één wereld instelling waarvan uiteindelijk het Saksische volk verdwijnt. Ze zorgen ervoor dat het Saksische volk de wil opgeeft om als een volk te bestaan. Om daar in te slagen begonnen ze een culturele oorlog. In een culturele oorlog zijn de slachtoffers uiteindelijk de mensen die de aangevallen cultuur ontwikkeld. De werkwijze van*

*zulke oorlog-voerders is langzaam en verraderlijk. Dus door de loop der tijd werd onze Saksisch, gezellige bouwkunst vervangen met de koude en saaie Bauhaus blokkenstijl die verzonnen werd door de afstammelingen van Esau; onze muziek is vervangen met het Afrikaanse rimboe gedreun in de vormen van Jazz, Blues, Rock and Roll, Reggae, Pop enz.; onze natuurgetrouwe schilderkunst is vervangen met de krankzinnige verf spetters, ook ingevoerd door de nakomelingen van Esau. Ook onze taal word volledig verziekt door het inbrengen van woorden van een andere culturele bron zodat zij langzamerhand vergaat. Alzo onze eens oprechte wetten van Christelijke bron zijn nu vervangen door egoïstisch Humanisme, waarin men nu gelooft, "als het lekker voelt, dan moet je het maar doen". Daardoor zien we meer kinderporno en kinderverkrachtingen, want in de ogen van de zieke, smerige misdadigers is het lekker... voor hun is de pijn van hun slachtoffers een ontaarde pret. Het nadeel van Humanisme is dat niemand meer een onderscheiding kan maken van wat gezond is en wat walgelijk is. Men denkt dat men weet wat goed of slecht is maar de maatregel is nu gewoon afhankelijk van zelfsmaak of een gemeenschappelijke zelfsmaak in de vorm van overheidswetten die gestuurd worden door een krankzinnige media . Als een volk denken wij dat wij zelf kunnen uitmaken wat goed of slecht is of wat lekker of walgelijk is maar in wezen gaan wij uit van onze eigen meningen en we vergeten dat, één mans brood is een ander mans dood, of één mans*

pret is een ander mans ellende. De uitslag is een maatschappij die bederft en wiens volk op uitsterven staat.

De wereld word overbevolkt zeggen ze alsmäär... ja dat klopt, maar niet met Saksen! Waar zijn de babies zodat we een toekomstig geslacht mogen zien? Om het bevolkingspeil in stand te kunnen houden heeft elk gezin ten minstens vier kinderen nodig!. 1,5 kinderen per gezin is niet genoeg voor het instandhouden van een volk, laat staan een welvaartstaat en verzorging voor het huidige geslacht in hun ouderdom. Als het lage geboorte getal nog niet erg genoeg is, is er nog meer ellende want het geslacht dat nu "vruchtbaar" is trouwt en brengt minder Saksen voort. Dit komt omdat, ook al kiezen ze voor babies, dat de kinderen die velen van hun voortbrengen zijn van een ander volk vanwege een rassemoord die het land plaagt... gemengde huwelijken. Een halfbloed is geen Sakser. Z'n iemand, ook al is die hier geboren, is van een andere ras; ook al kunnen ze lekker gezellig koffie zetten, zijn ze geen Saksen. Ook al is een hond in een stal geboren, wil dat nog niet zeggen dat het een paard is!

In de jaren zestig moesten Nederlanders zo nodig het land verlaten omdat het zo vol was maar sinds die tijd werd het land voller gemaakt door bevolkingen die niks met ons te maken hebben. Nu zeggen de volksverraders in het bewind, omdat de blanken geen babies meer maken moeten wij meer niet-blanken invoeren. Waarom maken ze het liever niet ge-

makkelijker voor blanken om meer kinderen te hebben? Je moet nu echt niet zo gek zijn om te geloven dat de kleurlingen zo graag willen werken voor onze oude-van-dagen zodat hun belastingen kunnen worden gebruikt om oude blanken te helpen in de toekomst. Je moet goed beseffen dat de huidige kinderloze blanken, eenzame en verarmde oudjes zullen worden, met een vooruitzicht op euthanasie, "that is the price you pay".

Wie in Nederland is er van bewust dat in Zuid Afrika de blanken ééns de meerderheid waren en dat de blanken daar eerder aankwamen dan de zwarten? Maar steeds meer zwarten kwamen het land binnen en voor elke blanke baby, werden vijf zwarten geboren. Op die wijze is het duidelijk dat de blanken snel in de minderheid zal komen. Dan, opgehitst door Edomieten zoals Joe Slovo schreeuwden de zwarte, dit is nu onze land, een kogel voor elke boer! Omdat de Nederlanders zo lief gezind zijn voor kleurlingen, zegt God, hier ik geeft je een stel want wie niet horen wil moet voelen. Zijn al die kleurlingen echt alleen maar donkerhuidse blanken? Is het nu echt prettig in de steden van Nederland waar de kleurlingen nu de meerderheid uitmaken? Zal jij als je een blanke vrouw bent echt op je gemakje snachts door deze buurten wandelen? Zijn deze mensen echt Nederlanders? En als je meer Nederlanders wil hebben, waarom maak je geen Nederlanders, is het zo akelig om de geslachtsdaad uit te voeren binnen een gehuwde staat? Wat zal je zeggen wanneer de kleurling meer dan 50% van de

bevolking van Nederland zal uitmaken, en dat de kleurlingen dan zeggen weg met de blanke minderheid, dit is ons land? Het kan hier nooit gebeuren? Wie had ooit gedacht dat hele streken binnen de Nederlandse steden nu onveilig voor blanken zijn geworden? O ja de blanken in Zuid Afrika waren zo euvel, maar is dit misschien niet een zaak van, dat wij denken dat wij zo rechtvaardig zijn zodat wij geen besef hebben van de werkelijkheid dat de blanke Zuid Afrikanen hadden te verduren? **Welnu, Wake up to the real world!** (Wakker worden tot de werkelijkheid des werelds).

Als alle rassen gelijk zijn, waarom dachten de Indonesiërs dit dan niet? O ja maak smoesjes voor hen maar de werkelijkheid staat als een paal boven water... alle blanken werden uit het land gezet. Waar zijn de blanke Indonesiërs? Niet in Indonesië. Waar zijn de blanke Indiërs, Blanke Indo-Chinezen, de blanke Maleiers, de blanke Kongolezen, de blanke Algerijers, de blanke Angolanen, de blanke Mozambiquenaren? Ze zijn alle etnisch gezuiverd! Waar waren al die keurlingen-mensenrechten verenigingen die in opstand kwamen om de blanken in die landen te redden of beschermen met kreten zoals, alle mensen zijn gelijk in Gods ogen laat ze hier blijven; Angola (of de Kongo enz.), is nog niet vol! Heeft U ooit van zulke groepen gehoord? Ik niet. Misschien was de houding van de kleurlingen toen, zoals die in Zimbabwe nu. Toen de blanken uit Kenia etnisch werden gezuiverd zei de nieuwe zwarte leider, "Ik hou van de Engelsen (blanken)... waar ze

behoren te zijn, in Engeland! Blanken eruit!" Mogen wij dan zeggen voor Nederland: "Wij houden van de kleurlingen,... waar ze behoren te zijn, in hun landen, ... kleurlingen eruit!"? Als de Aziaten, Aziatische landen mogen hebben en Negers, Neger-landen mogen hebben... waarom dan mogen wij geen Blanke landen hebben?

O wee als men hier wat van durft te zeggen want de overheid brengt meer en meer wetten in om de mond van alleen de Saksen te snoeren. Dit houd in dat de overheid TEGEN het Saksische volk werkt en is dus een duistere vijand, en samenzweerder van een verduisterde kliek. Als wij niet mogen uitkomen voor het voort bestaan van ons volk onder de heilige wetten van God, dan is de overheid die ons onderdrukt geen stuk beter dan die van de Nazi's en de Stalinisten. De overheid die ons volk niet ondersteund, is dus tegen ons.

Omdat ik mijn woorden niet slik, ben ik een ketter. De intellectuele snobs hebben er voor gezorgd dat ik nu een ketter ben omdat ik deze waarheid heb verkondigd, zelfs de Kerken hebben hun zielen verkocht aan de één-wereld rassenmoord denkwijze. Maar onze koning, Zijne Hoogheid Koning Jezus zei dat op een dag zullen alle volkeren voor hem staan als één, en dan zal hij ze scheiden zoals een herder schapen van geiten zal scheiden. En voor hem (Jezus) zullen al de volken vergaderd worden...(welnu, wie brengt al de volken tezamen? Ja, de kerken, en wat zegt Jezus? O wat gezellig, dat hebben jullie leuk gedaan... wel nee,

*dit doet Hij)...en Hij zal ze scheiden, GELIJK de herder de schapen van de bokken scheidt. Mattheus 25:32. Dit is niet een scheiding van gelovigen van ongelovigen, maar van volken. In het Griekse tekst voor het woord volk staat 'Ethnos' vanwaar wij het woord etnisch ontleen. Sommige mensen houden niet van de gedachtegang welke beweerd dat een samen-zwering de order van de dag is, maar laat ik het zo stellen.. "*

*"Als er iets op een eend lijkt, en loopt als een eend, en het kwekt als een eend, en het zweemt als een eend... dan is het waarschijnlijk een eend! Het lijkt als of ze onze taal haten, onze cultuur haten en ons volk haten...ja, het lijkt zo. Waarom lijkt het zo? Omdat het zo is. Omdat ze het Saksendom haten!. Laten wij dus niet voor hun troep vallen. Weg met Rock en Jazz, weg met Bauhaus, weg met moderne kunst, weg met Humanisme, weg met hun nep woorden, weg met hun propaganda in hun Edomietische films en TV schouws, weg met multiculturele rassenmoord, weg met de VN, weg met valse leiders zoals de clowns die zich regering noemen en denken dat wij hun melkkoeien zijn, en weg met egoïsme want diegenen die baby-moord toestaan (abortus) worden verantwoordelijk gehouden als medeplichtig in de gruwelijke holocaust uitgevoerd op de meest onschuldigste in het land, Saksische baby's."*

Om deze oorlog te kunnen winnen moeten wij eerst bewust zijn van hoe de vijand vecht, en wat hun middelen zijn en wat hun doelen zijn. Het is ook belangrijk om te weten dat de vijand onder ons woont en leeft, en dat het

slagen van hun oorlog afhankelijk is van hun geheimhouding en onze stuimering. De wapens in z'n oorlog zijn ideeën, zoals de Bijbel het goed uitdrukt, we vechten niet tegen vlees en bloed, dus niet mensen neer knallen, maar tegen machten in hoge plaatsen. Dat houdt in dat we tegen de denkwijze van de intellectuelen en machthebbers strijden.

*"En als je door een gehersenspoelde neo-communist word beschuldigd dat je een fascist of racist ben, waarom moet je hun dan de overheersing geven door zwakzinnigheid te tonen, met lompe uitspraken zoals, "Welnee, ik ben geen racist, ik wil alleen dit of dat en trouwens, een van mijn best kennissen is een zwarte" of zo iets gek, want ze zullen je toch niet geloven. Je beantwoord dwazen dusdanig; "Ik ben een racist, ik kan er niks aan doen, ik was zo geboren, het is genetisch, het is mijn lifestyle, er komen steeds meer van onze soort erbij, we gaan niet weg, dus wen er alvast maar aan." "Als de volkshaters, de multiculturele rassenmoordenaars te machtig blijken dan moet je doen als of je achter hun staan, want om ze "in de rug te steken" moet je eerst achter hun komen te staan! Ja, twee kunnen het ondermijnen spel spelen. Vaak kan je de onheilige misdaden van de vijand het best ondermijnen als hij denkt dat je zijn vriend ben. Zo werkt nu eenmaal een ondergrondse beweging, maar geduld is belangrijk want je moet toch geduldig wezen voordat dit bedorven Babylonische stelsel ineen stort, en ineen storten zal het."*

## **We Hebben Van Alles en Nog Wat Geпоogd en Nog Lukt het Niet...**

Het Saksische volk heeft dan wel van alles gepoogd, van Communisme tot Nazisme tot Humanisme tot Democratie en nog loopt het in de soep. Voor duizenden jaren hebben we elkander afgeslacht en in de twintigste eeuw hebben we het helemaal bont gemaakt met twee wereld oorlogen waarin hoofdzakelijk Saksen met Saksen vochten, en wie was daarvan eigenlijk de winnaar? De Duitse Saksen waren temeer geslagen, maar hebben wij onze cultuur kunnen behouden, en een toekomstig Israëlitisch nageslacht kunnen verzekeren? Nee. Zelfs de VSA is in verval. In plaats van vreemden boven onze eigen volk lief te hebben, gaan wij liever verdragen maken met de heidense volken, iets dat ten strengste verboden is onder de wet van God. Maar ja, wie kent nou de wet van God? De verraders hebben het ons wijs gemaakt dat die wetten aan de joden toe behoorde of werden beëindigd door Jezus ondanks het feit dat deze wetten tot in eeuwigheid voor ons geldig zijn. (Maak kijk, ik maak het makkelijk voor je, ik geef een overzicht van de wetten met de "Invoegsel".)

Omdat wij de wetten niet kennen, blijven wij het alsmaar verkeert doen en daarom zitten we nu in de moeilijkheden. Waarom geven we de wetten van God niet even een kans? Komaan, gebruik ze voor je dagelijkse leven, stop met varkens vlees eten, weg met de kerstfeest,

poog de echte feesten de houden, schei uit met het genieten van Talmood TV en Talmood muziek, herontdek je eigen beschaving, breek vriendschappen af met kleurlingen en homos af, schei uit met het versturen van geld naar de derde wereld (toen ons volk daar zat was er geen honger, ze hebben ons er uit getrap, ze zijn zo knap, welnu, laat ze dan voor zichzelf zorgen), geef liever geld aan arme blanke kinderen, Rusland zit er vol van... zelfs hier ook.

De Bijbel vertelt ons dat als wij ons niet aan Gods wetten houden dat we dan de gevolgen daar van moeten aanvaarden, het is een zaak van oorzaak en gevolg.

Opdat wij kleurlingen liever hulp geven dan rasverwanten is het gevolg daarvan dusdanig, "Daarom zal ik (God) de kwaadste der heidenen (kleurlingen) doen komen, die hun (de Israëlieten/Blanken) huizen erfelijk bezitten zullen en zal den hoogmoed der sterken doen ophouden..." Ezechiël 7:24 Ja, we zullen kleurlingen krijgen totdat ze onze huizen nemen, totdat we ze spuug zat zijn, dat is al opgang in onze steden.

Het is tijd dat we anders beginnen te denken over onze toekomst. De genen die zich daar niet in zullen verdiepen zullen geen toekomst hebben. Het is te laat om de dwaas uit te hangen, wordt wakker een zoek de rechtvaardigheid die toepasselijk is voor een uitverkoren volk... dien de Koning, dat doe je door het streven naar zijn wetten. Ik stem voor niemand in een verkiezing, want ik ben al gekozen. Ik heb een Koning... eeuwig leve de Koning! Wij zijn

Israël, het nieuwe Jeruzalem, niet een stad maar een volk. Maak jezelf gereed voor het verval van het Babylonische stelsel, welke multicultureel is, het vai is alleen pijnlijk voor diegenen die er van houden, voor ons is het een redding.



Ik Vertik Het Om Mee Te Doen...met het uitspreken en schrijven van Nep Nederlands!

Hebben wij zo'n hekel aan onze Nederlandse taal dat we denken dat het niet vlowassen is eer dat het verfranst is?

Wefnu, ik vind Nederlands het alle schoonste taal, ja, maar het moet dan wel ECHT Nederlands wezen! Ik erger me rot aan de woorden in het linker helft. Ik vraag me af waarom mensen die woorden zo nodig moeten gebruiken. Hebben ze echt zo'n hekel aan de echte Nederlandse woorden?

Bekijk deze lijst heel goed na want U zult er verbaast van opkijken. Het is niet te geloven hoeveel er gerommeld word met onze taal. Misschien zal U ook wel na het lezen hiervan op U woorden moeten letten...

NEP NEDERLANDS NEDERLANDS	ECHTE
Absoluut	Helemaal / Volledig
Absorbeer	Opnemen / Opzuigen
Accent	Klemtoon
Acceptabel	Aanvaardbaar
Actie	Daad
Actiecomité	Daadwerkgroep
Actievoerders	Daadvoerders
Activiteiten	Bezigheden
Actueel	Huidig
Administratie	Beheer
Adopteren	Overnemen / Aannemen
Adoptie	Aanneming

Advies	Raad
Adviseren	Raad geven
Adviseur	Raadgever
Agressief	Strijdiustig
Alternatief	Andere / Afwisselend
Ambitie	Streven / Doel
Ambulance	Ziekenwagon
Antropologie	Volkskunde
Archeologie	Oudheid- KundeArche- oloog
Arrest / Arresteren	Oudheid- kundige
Arrèstant	Aanhouden
Arriveren	Beslaglegger
Artiest	Aankomen
Artillerie	Kunstenaar / toneelspeler
Artistiek	Geschut
Asiel	Kunstzinnig
Asielzoeker	toevluchts- oord
Assistentie	vluchteling
Auteur	Hulp
Auteursrecht	Schrijver
Automatisch	Schrijvers- recht
Autoriteit	Vanzelf
Avonturier	Gezag
Avontuur	Waaghals
Boot	Flinkedaad* / Dapperdaad*
Bougie	Zelfluden
Brochure	Vonkprop
Bruto	Vlugschrift
Budget	Vuil / Voor aftrek
Bureau	Begroting
Byte	Werktafel / Toonbank
Cadeau	Greep
	Geschenk / Gift

Campagne	Veldtocht	Consistent	Vastheid / Samengaand
Cavalerie	Ruiterij	Constateren	Vaststellen
Centrale	Hoofdpst	Constant	Vast / Almaar / Voortdurend
Centrale	Hoofdpst		Afspraak / Overeen- komst
Gouvernement	Regering	Contract	Gevolg
Centrum	Midden / Middelpunt		Gevolgen
Chat	Praatje	Consequent	Bouwen / Samen- stellen
Cijfer	Getal	Consequenties	Raadgever
Circulaire	Rond- schrijven	Construeren	Raadpleging
Circulatie	Omloop		Verbruiker
Claim	Aanspraak		Verbinding
Coëductie	Gemengd		Stekkerdoos
Onderwijs		Consulente	Laadkist
Coëxistent	Gelijktijdig bestaands	Consultatie	Verhouding
Collecte	inzameling	Consument	Vasteland / Wereld- deel
Collectie	Verzameling / Inzameling	Contact	Vastelands
Comfortabel	Behaaglijk / Genoegen	Contactdoos	Onafge- broken / Doorlopend
Compact-disc CD	Straatplaat SP	Container	Omtrek
Compensatie	Vergoeding	Context	Gesprek
Computer	Rekenaar	Contint	Medewerking
Concentratie	Samen- persing / Onverdund / Verdikking	Contour	Samen- werking
Concentreren	Nadenken / Samen- komen	Conversatie	Maatschappij
Conceptie	Voorstelling / Bevruchting	Coöperatie	Goed
Conceptueel	Begrips- Besluiten / Beëindigen	Corporatie	Schepping
Concluderen	Besluit	Correct	Kunstzinnig
Conclusie	Beslissend	Creatie	Schep / Scheppen
Concurrent	Tegenstrijder	Creatief	Misdaad
Consequent	Samengaand	Creëer	Misdadiger
Conserveren	Bewaren / behouden	Criminaliteit	Keerpunt / Ramp / Nood
Conservatief	Behoudend	Crimineel	Belangrijk / Beslissend
Consideratie	Overweging	Crisis	Loper
		Cruciaal	
		Cursor	

Debacle	Instorting/ Ramp	Economie	Gestel / Welvaart
Debat	Betwist / Gedachtewis seling / Redetwist	Economisch	Zuinig
Debatten	Betwisten / Redetwisten	Educatie	Onderwijs
Debiet	Schuldenlast	Effect	Doorwerking
Decadent	Vervallen	Effectief	Doeltreffend
Defensie	Verdediging	Enfin	Goed / O.K. (afkorting
Definiëren	Vaststellen / Verklaren	Eksemplaar	Van Oud Kinderhoek)
Definitief	Beslissend / Besluitend	Emoties	Voorbeeld / Proefstuk
Delete	Schrap	Emotioneel	Gevoelens
Delegatie	Afgezanten	Enclave	Gevoelig
Deponeer	Stort	Energie	Volksgebied / Volkswijk
Design	Ontwerp	Etc	Kracht
Direct	Rechtstreeks	Exact	Enz
Disc-jockey DJ	Platenjochie	Exceptie	Nauwkeurig
Discreet	Bescheiden / Terug- houdend	Excessief	Uitzondering
Divergent	Afwijkend	Exclusief	Overmatig
Divergentie	Afwijkend- heid	Excommunicatie	Zonder / Niet inbegrepen / Uitzonderlijk
Diverse	Verschill- ende	Expeditie- Expeditie	Verbanning / Ballingschap
Divisie	Afdeling	Excuses	Verkenning- Verkenning- tocht / Onderzoek- ingstocht
Document	Bewijsstuk / Bewijschrift	Executie	Verontschuld- -igingen
Documentatie	Bewijs- stukken / Bewijs- schriften	Expert	Uitvoeren / Terecht
Documentaire	Leerfilm	Expertise	-stelling / Strafvoi- -trekking
Dogma	Leerstuk / Leerstelling	Expireren	Deskundig
Dogmatisch	Koppig / Leerstuk -achtig		Ervaring / Deskundig -heid
Domineert	Overheerst		Uitademen / Sterven / Verlopen
Doneren	Schenken		
Download	Afladen		

Expositie	Tentoon -stelling	Historicus	Geschied -kundige
Extensief	Uitgebreid / Breed	Historisch	Geschied -enisrijk
Extra	Meer	Home page	Thuisblad
Extract	Uittreksel	Homogeen	Gelijkslachtig
Evacueren	Ontruimen	Hospice	tehuis
Evenement	Gebeurtenis	Hospitaal	Ziekenhuis
Fantasie	Inbeelding	Ideaal	Denkbeeldig
Familie	Gezin	Idee	Bedoeling/ Inbeelding
Familieconnecties	Gezins -verbanden	Identiek	Gelijk -waardig
Fataal	Dodelijk	Identificeren	Herkennen
Favoriet	Lievelings	Identiteit	Herken -baarheid
Fervent	Vurig	Idiot	Sukkel
Fluorescerend	Gloeiend	Illegaal	Onwettig
Formaliteit	Gewoonte / Beleefdheid	Illusie	Droombeeld
Formatie	Opstelling	Imitatie	Beperking
Formeel	Beleeft / Stug	Imitatie	Namaak -Nep
Formuleren	Opstellen	Imiteren	Nabootsen / Namaken / Nadoen
Fortuinlijk	Gelukkig	Impact	Indruk / Doorwerking / Doorslag
Frequent	Vaak	Imperialisme	Grootheid -schappij
Functie	Taak / Werkstelling	Imperium	Rijk
Functioneel	Werkzaam	Impulsief	Stotend
Fungeert	Werk	Immune	Onschend -baar / Weer -standig* / Kan er tegen
Fundamenteel	Stagevend	Inclusief	Inbegrepen
Fundraising	Inzameling	Industrie	Nijverheid
Fysiek	Lichamelijk	Inferieur	Minder -waardig
Garanderen	Waarborgen / Verzekeren	Informatie	Inlichtingen
Garantie	Waarborging	Infrastructuur	Onder -bouwwerk /Onder -bouwsel
Geabsorbeerd	Opgenomen		
Geavanceerd	Vooruit -lopend		
Geconserveerd	Bewaard		
Gefiniteerd	Beperkt		
Gelokaliseerd	Gevonden		
Gepresenteerd	Voorgesteld		
Gerelateerd	Verwant		
Helpdesk	Hulptoon -bank		
Historie	Geschied -enis		

Ingenieur	Vernufteling	Intimideren	Bedreigen / Aanjagen
Ingenieus	Vernuftig / Vindingrijk		
In ingrediënten	Samen	Introduceren	Inbrengen
	-stelling / Bestaandeel	Invasie	Inval / Binnenvallen / Bestormen
Insinuatie	Wenk / Zinspeling	Investering	Belegging
Instantie	Aanleg / Voorbeeld / Plaats	Isoleren	Afsnijden / Afzonderen
Instinkt	Zelfdrift	Juistheid	Richtigheid
instinctief	Zelfdriftig / Zelfbered -enerend	Journal	Nieuws
		Kandidaat	Deelnemer
Instituut	Instelling	Kolossaal	Reusachtig
Intact	Heel / Onaan -geroerd	Kopie	Namaaksel / Afschrift
		Kopiëren	Vermenig -vuldigen / Nabootsen (light -afschrift)*
Intentie	Bedoeling	(fotokopie)	
Interactie	Tussen	Krant	Dagblad
	-speling	Kwestie	Zaak / Vraag / Vraagstuk
Interconfessioneel	Interkerkelijk	Licentie	Vergunning
Interessant	Aandacht	Limiteren	Beperken
	-wekkend	Link	Schakel / Verbinding
	Merkwaardig /Indruk- wekkend / Boeiend	Locale	Plaatselijk / Streek
Interesse	Belang	Locatie	Ligging
	-stelling	Magazine	Tijdschrift
Interieur	Binnenste / Binnenhuis / Binnenland / Inwendig	Majesteit	Hoogheid / Heerlijkheid
Interventie	Tussenkomst / Instappen	Manier	Wijze
Intergraal	Volledig / Belangrijk	Manifest	Richtlijn / Verschijnt / Vertoonbaar
Intergratie	Imnengen Opnemen	Manifestatie	Verschijnsel / Tevoorschijn komen
Interview	Vraag -gesprek / Ondervraag	Manoeuvreren	Hanteren / Draaien
Interviewer	Ondervrager		

Marchanderen	Dingen / Pingelen	Paradox	Tegenstrijd
Marine	Zeemacht	Paralleel	Evenwijdig
Menu	Keuslijst / Spijskaart	Paralyseren	Verlammen
Methode	Regelmaat	Paratroepen	Valscherm -troepen
Metro	Onder -grondse / O-baan*	Parasite	Aanhangsel / Klaploper / Bloedzuiger / Woekeraar
Militair	Weermacht	Partner	Vennoot / Deeigenoot
Milkshake	Bruismeik	Pensief	Twijfelend / Twijfelachtig
Mobiel	Draagbaar / Vlot / Beweegbaar	Perfect	Uitstekend / Voltooid / Voimaakt
Momenteel	Huidig	Perforatie	Gaatje
Momentje	Ogenblikje	Periode	Tijdperk
Moordenaar	Doodslager	Permitteren	Toestaan / Toelaten
Moreel	Zedelijk / Deugdzaam	Petitie	Verzoek -schrift / smeekschrift
Moraliteit	Zedelijkheid / Deugd -zaamheid	Polis	Gedragslijn / Beleid
Nationaal	Landelijk	Populair	Intrek
Netto	Schoon / Na aftrek	Populatie	Bevolking
Niveau	Peil / vlak	Potentieel	Mogelijk
Non-profit	Winstvrij	Precies	Nauwkeurig
Nummer	Getal	Precisie	Nauw -keurigheid
Onacceptabel	Onaan -vaardbaar	Presenteren	Voorstellen/ Omroepen
Onfortuinlijk	Ongelukkig	Probeer	Poog
Operatie	Bewerking / Handeling Werkzaam -heid / Beweging	Proces	Verloop / Werkwijze
Opereren	Bewerken	Problemen	Moeilijk -heden
Opinie	Mening	Procedure	Handeling / Behandeling
Oratie	/ Rede	Producteren	Maken / Vervaardigen
Origineel	Oorspronk -elijk	Product	Uitkomst
Paniek	Angst / Overstuur	Producten	Goederen / Waren
Parachute	Valscherm		

Productie	Oplevering	Relevant	Toepasselijk
Professioneel	Beroeps	Religie	/ Gewichtig
	Zakelijk /		Godsdienst /
	Beroeps	Religieus	Geloof
	-kundig	Remedie	Godsdienstig
Profheet	Voorspeller	Renovatie	Oplossing
Profetes	Voor		Vernieuwing
	-spellerin*		
Profetie	Voorspelling	Reparatie	Herstelling /
Programma	Schouw		Opknappen
Progressief	Vooruit	Restanten	Overge
	-strevend		-bievenen /
Project	Onder		Overblijf
	-neming		-selen
		Resultaat	Uitkomst
Promoten	Bevorderen	Revolutie	Omwenteling
Publicatie	Uitgave		/ Overname
Publiceren	Uitgeven		Omgooien
Punctueel	Op tijd /		Nederlaag /
	Bijtijds	Revolutionair	Ommekeer
Radicaal	Ingrijpend		Oproepig /
Radio	Rondvonk		Nieuw
Realiseer	Besef	Ritueel	Geloofs
Realistisch	Haalbaar /		-daden /
	Echt		Gewoonte
	Werkelijkheid		Geloofs
Realiteit	Afgelopen /		-gewoonte
Recente	- Nieuwe /	Selectie	Keus
	Kortgeleden	Selectieproces	Verkiezing
Reclame	Aanbieding	Service provider	Dienst
Record	Stand		-verschaffer
(wereldrecord)	(wereld	Service	Dienst
	-stand)	Situatie	omstand
Record	Vastligging		-igheid
Recording	Opname	Software	Zachtware*
Refereert	Wijst /	Solide	Stoer /
	Verwijst		Stevig
	/Aanduiden	Sound kaart	Klankkaart
Referentie	Verwijzing /	Speciaal	Bijzonder
	Aanduiding	Specialist	Deskundige
Regio	Streek	Spectaculair	Opvallend /
Regionaal	Streek		Opzien
Relatief	Vrij /		-barend
	Betrekkelijk /	Spellchecker	Speltoetser
	Toepasselijk	Structureel	Bouw
Relaxen	Ontspannen		-werkend

Structuur	Bouwwerk	Variatie	Afwijking
Succes	Slagen / Treffen / Trefbaarheid / Geluk	Variëren Verbaal	Verschil Afwijken Verslag / Woordelijk
Superieur	Boven -standig / Overste	Verbaliseren Versie	Bekeuren Uitvoering Overtreding
Surprise	Verassing	Violatie	Inzicht
Systeem	Stelsel	Visie	Bezoek
Taalunie	Taaleenheid	Visite	Uitstalkast
Telefoon	Verspreker*	Vitrine	Toonkast
Term	Uitdrukking	Volume	Inhoud / Boekdeel /
Tolerantie	Dulden		Geluids -sterkte
Transport	Vervoer	Website	Webstek
Typisch	Kenmerkend/ Opvallend	Wordprocessor	Woord -verwerker
Ultieme	Uiteerste		
Unie	Eenheid		
Uniek	Bijzonder / uitzonderlijk		
Urgent	Dringend / Spoedig		
Vacature	Baan / werk		
Vakantie	Verlof		
Variabel	Veranderlijk		

*gemengd ras en heeft dus niks te maken met een kind geboren buiten huwelijk.* De heiden zult gij dopen met een onwettelijke doop. Het Testament van Levi 4:17, *(oude Hebreeuwse leerboek met Bijbelse verklaringen)*

12- Het Woord verbied rassen vermenging en gemengde huwelijken.  
...Dat gij...geen vrouw nemen zult van de dochteren der Kanaaniëten (een vermengd ras)...maar dat gij naar mijn land (Vaderland) en naar mijn maatschap (volksverwanten) trekken, en...een vrouw (daarvan) zal nemen. Genesis 24:3-4 Gij zult ook met hen niet vernaagschappen ('trouwen' in de Engelse vertalingen), gij zult uw dochters niet geven aan hun zonen, en hun dochters niet nemen voor uw zonen.

Deut. 7:3 Want zo gij enigszins afkeert, en het overige van deze volken aanhangt... en U met hen verzwagert, (huwt) en gij tot hen zult ingaan, en zij tot U...Weet voorzeker dat...zij zullen ulieden zijn tot een strik, en tot een net, een tot een gesel aan uw zijden, en tot doornen in uw ogen, totdat zij omkomt van dit goede land, hetwelk U de Heere, uw God, gegeven heeft. Jozua 23:12-13 Zij hebben trouwelooslijk gehandeld tegen de Heere; want zij hebben vreemde kinderen gewonnen. (vreemde > zuw = kleurling) Hosea 5:7 Zo geschiedde het als zij deze wet hoorden, dat zij alle vermengelingen van Israël afscheidten. Neh.13:3

13- Het Woord verbied afspraken en zaken overeenkomsten met vreemden.

Gij zult geen verbond maken met de inwoners dezès lands: hun altaren (cultuur) zult gij afbreken. Richteren 2:2 Gij zult geen verbond met hen maken, nog hun genadig zijn. Deut. 7:2 Zo gij... voor een vreemde (vreemde > zuw = kleurling) uw hand toeklappt hebt, gij zijt verstrikt...Speuken 6:1-2 En wat samenstemming...of wat deel heeft de gelovige met den ongelovige...daarom ga uit het midden van hen en scheidt U af. 2 Korinthe 6:15-17 Zullen twee te samen wandelen, tenzij dat zij bijeengekomen zijn? (gelijkwaardig zijn) Amos 3:3

14- Het leven onder vreemden is verboden uit vrees dat U hun gewoontes aanneemt.

Gij zult met hen, noch met hun goden (gewoontes, wetten, cultuur) een verbond maken. Zij zullen in uw land niet wonen... indien gij hun goden (gewoontes) dient, het zal voorzeker een valstrik zijn. Exodus 23:33 Maar zij vermengden zich met de heidenen, en leerden derzelve werken. Psalm 106:35

15- Het Woord verbied vreemden over het ware volk Israëls te heersen.

Gij zult niet vermogen over U te zetten een vreemden man, die uw broeder niet zij. Deut. 17:15 (vreemden > zuw = kleurling) En gij zult over vele volken heersen; maar over U zullen zij niet heersen. Deut. 15:6 En zijn Heerlijke (leiders) zal uit hem zijn (onze ras) en zijn Heerser uit het midden van hem voortkomen. Jer. 30:21

16- (A) Het is verboden met Broeders te eten die Gods wet breken. (B) Eten of omgaan met vreemden is verboden.

Maar nu heb ik U geschreven, dat gij U niet zult vermengen, namelijk indien iemand, een broeder genaamd zijnde, een hoereerder is, of een gierigaard, of

een afgodendienaar, of een lasteraar, of een dronkaard, of een rover, dat gij met zodanig een ook zult eten. 1 Korinthe 5:11 (B) Ga uit het midden van den heidenen en eet niet met hen, neem ook niet hun gewoonten aan en maak geen vriendschap met hun, want hun daden zijn onrein en verdervend. Jubileen 22:17 *(oude Hebreeuwse leerboek met Bijbelse verklaringen)*

17- Geef het erfdeel van het ware volk Israëls niet weg aan andere rassen.

Het is niet betamelijk (*goed*) het brood (*erfenis, Gods Woord, onze zegenen en beschaving*) der kinderen (*ware Israël*) te nemen en den hondedekens (*andere volken*) voor te werpen. Math. 15:24 Geef het heilige den honden niet (*geef onze Christelijke erfenis: vaderland en zegenen zoals onze welvaart en geloof want deze waren door God aan ONS gegeven voor ons en onze nageslacht*) noch werpt uw parelen voor de zwijnen (*zendelingen moesten de verloren schapen uitzoeken, niet de heidense zwijnen*) opdat zij niet te eniger tijd dezelve met hun voeten verreden, en zich omkerende, U verscheuren. Math. 7:6

18- Er is geen hoop voor diegenen die vreemden liefhebben.

Het is buiten hoop; neen, want ik heb den vreemden lief, (vreemden > zuw = kleurling) en die zal ik nawandelen! Jeremia 2:25 *Bedaar uw gevoelens, verleen hulp alleen als een "goede Samaritaner", en wend zich dan of: Benadeel de "Kinderen" niet, zie #17.*

19- Woeker is een doodstrafbaarlijke misdaad. (hij die) niet geeft op woeker...die rechtvaardige zal gewisselijk leven...(maar hij die wel) geeft op woeker (*rente, zoals met een hypotheek*), zou die leven? Hij zal niet leven. Ezechiël 18:8-13 *Aen mag rente (woeker) van een vreemde of zijn bank ontvangen maar niet van een Saksen en men mag dus niet lenen met rente (woeker) aan een Saksen. Aan den vreemde (vreemden > zuw = kleurling) zult gij woekeren; maar aan uw broeder (nassemoet) zult gij niet woekeren. Deut. 23:20*

20- Wie het breken van Gods wet aanmoedigt, zal dezelfde straf ontvangen als die welke God toedient aan de wetsovertreders.  
Wanneer een wrevelige getuige tegen iemand zal opstaan, om een afwijking tegen hem te betuigen... zo zult gijlieden hem doen, gelijk als hij zijn broeder dacht te doen...dat de overgeblevenen het horen en vrezén, en niet voortvaren meer te doen naar deze boze stuk in het midden van U. En uw oog zal niet verschonen, ziel om ziel, oog om oog, tand om tand, hand om hand, voet om voet. Deut. 19:16-21

21- (A) Moordenares en (B) homoseksuelen verdienen de doodstraf.  
Al wie een ziel slaat, naar den mond der getuigen ( *twee of meer getuigen*) zal men den doodslager doden. Numeri 35:30 Omdat gij den man, dien ik verbaamen heb, uit de hand hebt laten gaan, zo zal uw ziel in de plaats van zijn ziel zijn, en uw volk in de plaats van zijn volk. 1 Koningen 20:42 (B) Wanneer...een man bij een manspersoon zal gelegen hebben, met vrouwelijkebijligging, zij hebben beiden een gruwel

gedaan; zij zullen zekerlijk gedood worden; hun bloed is op hem! Lev 20:14

22- De Saksen moegen geen oorlog voeren tegen Saksen. Gij zult niet optrekken, noch strijden tegen uw broeders, de kinderen Israëls. 2 Koningen 12:24 *Britten die tegen Boeren in Zuid Afrika vochten, of Nederlanders en Britten tegen Duitsers, Blanke Katholieken tegen blanke Hugenoten; gewoon blanke tegen blanken is ten strengste verboden.*

23- (A) God zorgt voor vreemden. Maar (B) alleen Israël heeft een landelijke volks redding.

Laat eerst de kinderen (Saksen Israëls) vorzadig worden; want het is niet betamselijk dat men het brood der kinderen neme en den honden voorwerpen. Markus 7:27 ... doch ook de honden eten onder de tafel van de kruimels der kinderen. Markus 7:28 ... doch de hondkens eten ook van de brokjes die er vallen van de tafel van hun horeca. Matth. 15:27 Kleurlingen kunnen van de dood worden gered in die zin dat als een boot zinkt in (zeg maar) Indonesië, dat de Indonesische zeemacht en hoeveelheid kleurlingen uit het water plukt. Maar alleen Israëlieten ontvangen een 'diepere volks redding' beloofd aan hun voorvaders dat tot hun nakomelingen vloeit. Deze redding komt simpel weg door het volk Israëls te zijn zodat de voorspellingen aan onze voorvaders vervuld mogen worden. "Want de Zoon des menschen is gekomen om zalig te maken, dat verloren was, Matth. 18:11 (alleen het ware Israël volk was verloren en geen ander) *Jezus maakte het heel duidelijk toen hij zij, Ik ben niet gezoonden, dan tot de verloren schapen van het huis Israëls. Mattheus 15:24 Israëlieten kunnen de voordelen der 'volks redding' ontvangen, en toch de persoonlijke redding verliezen dat van rauw een genade komt. Paulus ging naar Rome om Israëlieten de waarheid van God te verkondigen welke tot die tijd als heidenen waren beschouwt van wegen hun gebrek aan het leer van Jezus, maar ze waren hoe het ook zij, verloren Israëlieten. Dus Paulus overtrad de wet niet, zie #3. Rom. 9:3-4 bewijst dat hij naar het ware volk ging in Rome, Want ik zou zelf wel wensen verbannen te zijn van Christus, voor mijn broeders, die mijn maatschap zijn naar het vlees (dus niet de z.g. geestelijke Israël, maar lichamelijke) Welke Israëlieten zijn, welker is de aannemning tot kinderen, en de heerlijkheid, en de verbonden, en de wetgeving, en de dienst van God, en de belofتمissen. Al deze zijn voor Israëlieten alleen. Dus in Rom. 10:13 moet men "een iegelijk" zien in verband met 'een iegelijk van het volk Israëls' Want een iegelijk, die de naam des Heeren zal aanroepen, zal zalig worden. Rom. 10:13 (zie#16, #9)*

24- Belastingen zijn verboden.

Jezus zei, Wat dunkt U, Simon! De koningen der aarde, van wie nemen zij tollen of schatting, van hun zonen of van de vreemden? Petrus zeide tot hem: van vreemden. Jezus zeide tot hem: Zo zijn de zonen vrij. Matth. 18:25-26

25- (A) Het land zal verdeeld worden maar (B) nooit verkocht.

(A) Aan dezen zal het land uitgedoeld worden ter erfenis. Num. 26:53 *Dus verdeeld onder onze blanke volk alleen als een erfenis en het is onwettelijk om dat landgoed te*

*belasten. (B) Het land ook zal niet voor altoos verkocht worden; want het land is het Mijne. Leviticus 25:23 *Aan elke Saksen is land beloofd. Het is een plek om te wonen; om vaders te begraven, om te ploegen of met, om na te laten aan een zoon en zoons zoon; een plek varuit als een koning en priester onder Gods wet te heersen. Het mag nooit en ter nimmer belast worden door gemeentes en regeringen. (zie #6)**

26- Opslekken (monopoliseren) van land, huizen en bedrijven is verboden. Jesaja 5:8

*Woe dengenen, die huis aan huis trekken, akker aan akker brengen, totdat er geen plaats meer zij, en dat gijbieden alleen inwoners gemaakt wordt in het midden des lands!*

27- Een land dat zonden (het breken der wet Gods) toestaat, zal God vernietigen.

Indien gij niet zult waarnemen te doen al de woorden deze wet... zo zal de Heere uw plagen wonderlijk (*verbazend / schokkend*) maken... en Hij zal op U doen keren alle kwallen van Egypte (*kanker was gewoonlijk in Egypte zoals nu in het Westen*)... en gij zult met weinige menaca overgelaten worden (*onze volk verouderd door een nood gebrek aan blanke kinderen*)... want de Heere zal U een bevond hart geven (*iedereen is bang voor de Ozonlaag, of Groenhuis gassen, of kern oorlog, of terroristen enz.*)... totdat gij verdeeld (*vernietigd*) word. Deut. 28:58-66 *Ja, Ik (God) zal dat land verwoesten; en uw vijanden, die daaria zullen wonen (het aanbrengen van multiculturalisme) zich daarover ontzetten zullen. Daartoe zal ik U onder de heidenen (kleurlingen) verतोोien en een zwaard achter U uittrekken (overvallen, verkrachtingen en misdaad zijn nu gewoonlijk in onze steden) en uw land zal woest (Nederland is Nederland niet meer) en uw steden zullen een woestijn zijn (hele streken zijn nu niet veilig of woonbaar voor blanken) ... gij zult omkomen onder de heidenen. Leviticus 26:14-39*

28- God had een eeuwige Priesterschap opgezet zodat Hij onze vernietiging niet volledig door heeft te voeren, maar deze priesterschap is niet door de kerken opgezet.

*In Openbaring 2:1 > 3:23 leest men de geschiedenis van alle kerk tijdperken van 33 n.Chr tot heden. In alle zeven daarvan word aangegeven dat alleen een zeer beperkt hoeveelheid mensen die 'oren hebben' voor de waarheid God zullen gehoorzamen. Gods waarheid is altijd aan zijn wetten verbonden, maar deze wetten zijn door de kerken vervangen door kerkwetten die helemaal niet overeen komen met Gods wetten. Welke van de hier genoemde wetten worden in de kerken geleerd? En dus, alleen diegenen welke zich deze wetten liefhebben behoren tot de eeuwige Priesterschap van de wet aanhoudende koning, Koning Jezus, En Die (Jezus) ons (diegenen die kerkwetten verlaten voor Gods wetten) gemaakt heeft tot koningen en priesters Gods, en Zijn Vader, Hem zeg ik, zij de heerlijkheid in alle eeuwigheid. Opbaring 1:6 Men moet God meer gehoorzaam zijn dan menschen (men moet zich aan Gods wetten houden in plaats van die van de kerken en de regering als deze niet overeen komen met Gods wetten stelsel) Handelingen 5:29*

## **Het Geheim** Door Adam de Witt

Op school word geschiedenis opgeschoteld op een wijze dat vrijwel onopmerkelijk is. Dat is niet met toeval. Om geschiedenis boeiend te maken, moet men het toepasselijk aan de lezer maken. Het moet niet alleen toepasselijk aan zijn belangen en streven zijn maar ook antwoorden kunnen geven voor zijn toekomstige plannen, hopen en vrezes. Geschiedenis zoals wij het nu leren is niks anders dan een reeks gebeurtenissen uit het verleden die op een rijtje gezet worden zonder enige blijkbare betrekking voor het heden en de lezer. In wezen leeft de geschiedenis en wij zijn een belangrijke onderdeel daarvan. Deze boek weergeeft de toepasselijkheid van het verleden voor het heden en de toekomst op een wijze dat de overheid bang voor is en verborgen houdt. Uiteindelijk zijn wij de ontvangers van geschietkundige uitwerkingen want wij zijn bezig met het scheppen daarvan of we daar bewust van zijn of niet.

Deze boek is al in het Duits en het Engels verschenen. Toen de Duitse uitvoering aan een geschietkundige hoogleraar in Basel werd gegeven was zijn weerklank na het lezen daarvan, "Dit is een gevaarlijk boek in de verkeerde handen" Een betere aanbeveling kon ik niet hebben. In wezen zei hij, "Dit is een doeltreffende boek in de rechte handen!" Deze hoogleraar werkte voor diegenen die het geheim behouden van ons, het is voor hem en verschrikking als bepaalde waarheden vrij komen. Wellicht is het vervelend voor wolven wanneer de schapen zeggen, "jullie mogen ons niet meer op vreten!" Dat zou het einde betekenen van een wereld waarvan hij en zijn kliek genieten. Hij weet net als zo veel anderen, dat een gedachtegang de wereld kan veranderen. In de Nederlanden b.v., begon de reformatie met een blaadje dat in iemands tuin werd geworpen. Waarheid eenmaal uit zijn kool is niet meer tegen te houden.

In deze boek worden waarheden gegeven dat voor velen onsmakelijk en pijnlijk zijn, maar zoals men in het Engels zegt, "truth hurts".

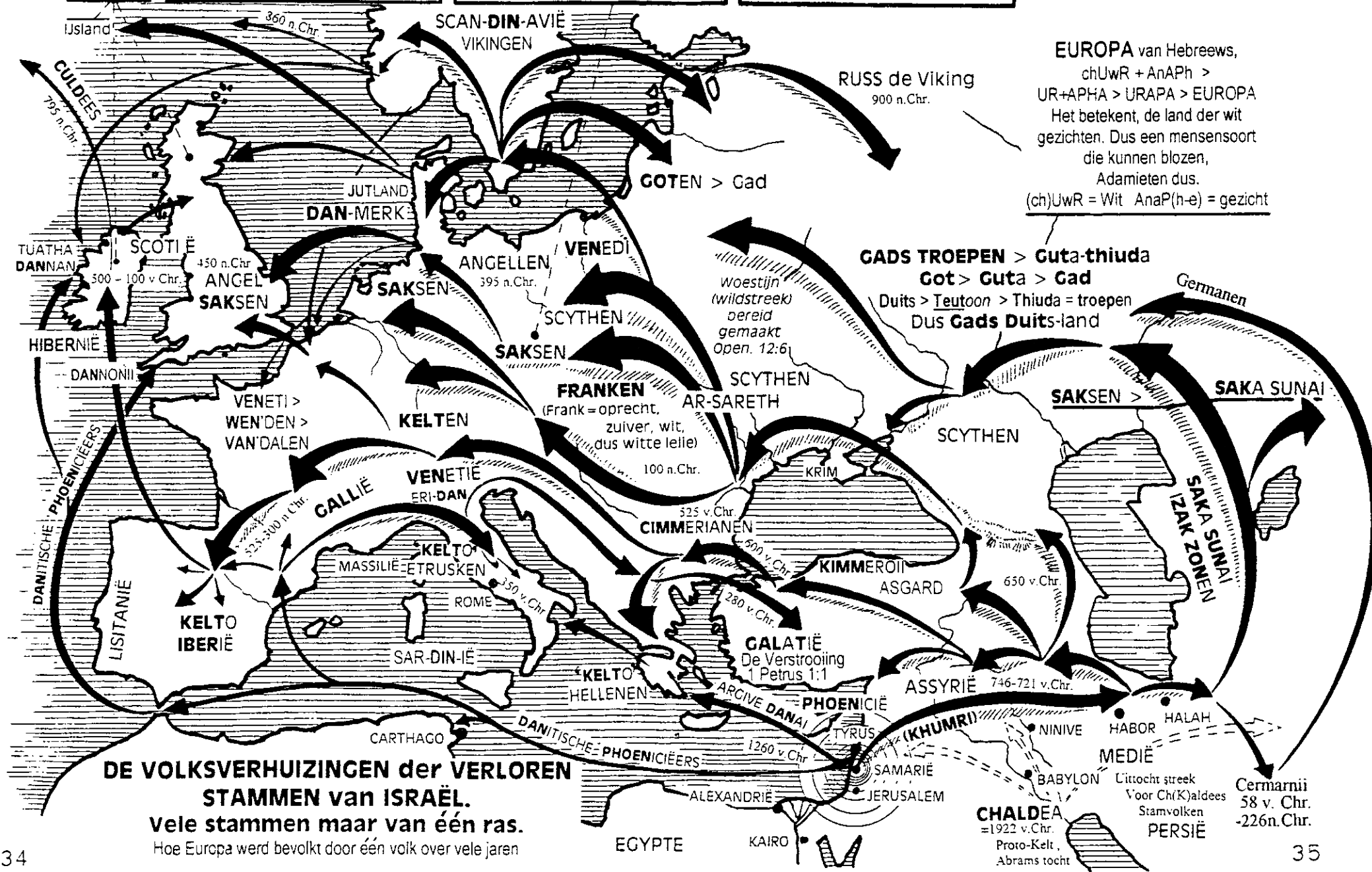
Adam de Witt is in de Engels sprekende Tasmanië geboren en opgegroeid. Zijn Nederlandse taal kunde is vrijwel volledig in Tasmanië zelf aangeleerd en is dus niet zo vloeiend als die van iemand wie in Nederland is op gevoed. Hoe het ook mag wezen, deze 'handicap' houd hem niet tegen om voor zijn 'volk' uit te komen. Deze boek is dus samen gesteld met zijn taal kennis, hoe gebrekkig deze dan ook mag wezen.

In den eilanden der zee, Jesaja 24:15

'USA, Australië, NZ, RSA, BNA (Kanada) en alle andere nederzettingen waren nooit ontgint door de donkere rassen en waren niet een bereide woestenij maar de woestenij van Open 12:14

En nij (Gad=Goot) heeft zich van het eerste voorzien (eerste rang land) Deut 33:21. Het eerste rang van land is in het hart van Europa, oftewel Duitsland, Zwitserland en Oostenrijk. Gads keus.

De Israëlieten...vluchtte naar een woestenij door God bereid, Open 12:6. De Kelten waren volks voorlopers van de Saksische Israëlieten en hadden Europa gedeeltelijk ontgint, oftewel, bereid.



**EUROPA** van Hebreëws, chUwR + AnAPh > UR+APHA > URAPA > EUROPA  
 Het betekent, de land der wit gezichten. Dus een mensensoort die kunnen blozen, Adamiëten dus.  
 (ch)UwR = Wit AnaP(h-e) = gezicht

**DE VOLKSVERHUIZINGEN der VERLOREN STAMMEN van ISRAËL.**  
 Vele stammen maar van één ras.  
 Hoe Europa werd bevolkt door één volk over vele jaren